
Fordelingsutvalget

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet

Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref: 2013/60545-4

Arkivkode: 620

Dato: 11.03.2015

Årsmelding og regnskap for Fordelingsutvalget – 2014

Vedlagt ligger årsmelding og regnskap for Fordelingsutvalget for 2014, i samsvar med kravene i instruks for Fordelingsutvalget, punkt 2.7.

Med hilsen

Terje B. Grytten (e.f.)
seksjonssjef

Carl F. Gjerdrum
seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk, og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:

- Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Postboks 2233, 3103 Tønsberg

Fordelingsutvalgets årsmelding for 2014

1. Innledning

Fordelingsutvalget (FUV) har gjennomført 7 ordinære møter, som er det samme antallet som i 2013, og opp fra 6 møter i 2012.

Utvalget har fordelt tilskudd i tre omganger. Første fordeling ble sendt organisasjonene i slutten av januar, andre fordeling i begynnelsen av juni og tredje fordeling i begynnelsen av desember 2014.

FUV vil bemerke at utvalget heller ikke i 2014 fikk disponeringsbrev fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir).

Det var en oppgang i antall organisasjoner som søkte om støtte om nasjonal grunnstøtte i 2014 sammenlignet med 2013, fra 92 til 94. I 2014 var det fire helt nye organisasjoner som søkte om tilskudd, en liten økning fra 2013 og 2012, hvor det kun var tre helt nye søkere. Antallet organisasjoner som fikk innvilget tilskudd holdt seg stabilt fra 2013 med 89 organisasjoner. Det var kun 25 organisasjoner som søkte om internasjonal grunnstøtte i 2014, en nedgang fra 29 i 2013.

Utvalget vil bemerke at det fortsatt er blandede erfaringer med bruken av de elektroniske søknadsskjemaene. På den ene siden har utvalget brukt mye tid på å kvalitetssikre at alle søknader hadde kommet inn innen søknadsfristen i september. Dette skyldtes først og fremst den tekniske løsningen hos Bufdirs IKT-avdeling, samt at søkerne ikke alltid har forstått hvordan søknadsskjemaene skal fylles ut. På den annen side synes det klart at utvalgets sekretariat bruker mindre tid på saksbehandlingen fordi skjemaene luker ut enkle feil i søknaden. Imidlertid bruker sekretariatet nesten like mye tid på puring på manglende og mangelfull tilleggsdokumentasjon, samt mer tid på veiledning av organisasjonene. Utvalget antar at dette er en overgangsfase, og forventer at det vil bli mindre behov for veiledning etter hvert.

Den saken som hadde størst fokus i 2014 var revisjonen av forskriften. Utvalget leverte høringsvar på departementets forslag, i juni 2014, og utvalgets sekretariat har bistått departementet i arbeidet med å kvalitetssikre den nye forskriften. Utvalget brukte mye tid med å veilede om den nye forskriften gjennom korrespondanse med organisasjonene og opplærings- og informasjonsseminar. Det var også en del arbeid med omleggingen av utvalgets elektroniske søknadsskjemaer og hjemmeside.

Utvalget har også brukt mye tid på klagesaker.

1.1 Fordelingsutvalgets sammensetning

Utvalget bestod i 2014 av:

| | |
|-------------|--|
| Leder: | Kirsti Marie Stokkeland – oppnevnt direkte av departementet |
| Nestleder: | Lasse Birkeland – oppnevnt direkte av departementet |
| Medlem: | Bodil Rake Lystrup – oppnevnt direkte av departementet |
| Medlem: | Jon Christian Ottersen – oppnevnt direkte av departementet |
| Medlem: | Espen Andreas Hasle – oppnevnt etter forslag fra Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU) |
| Medlem: | Synnøve Seljeflot – oppnevnt etter forslag fra LNU |
| Medlem: | Solveig Tesdal – oppnevnt etter forslag fra organisasjonene utenfor LNU |
| Varamedlem: | Pierre Olongo Omedikonga – vara til de direkte departementsoppnevnte |

Varamedlem: Stian Seland – vara til medlemmene oppnevnt etter forslag fra LNU

Varamedlem: Anne Kristiansen – vara til medlemmet foreslått fra organisasjonene utenfor LNU

Leder, Kirsti Marie Stokkeland, har mandatperiode til 31.8.2017. De øvrige medlemmene og varamedlemmene i utvalget har mandatperiode til 31.8.2015.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) er sekretariat for Fordelingsutvalget. I 2014 har de ansatte med ansvaret for Fordelingsutvalgets sekretariat vært Carl F. Gjerdrum og Ellen Gjeruldsen.

1.2 Fordelingsutvalgets møter

Fordelingsutvalget hadde til sammen 7 ordinære møter og 2 møter med departementet.

Ettersom forskriften ble revidert i 2014, arrangerte Fordelingsutvalget informasjonsmøte for organisasjonene i tillegg til det årlige opplæringsseminaret for nyansatte og nye organisasjoner. Møtet ble avholdt i desember 2014 for å kunne informere om endringene i forskriften. Det deltok drøyt 100 personer fra organisasjonene på begge arrangementene.

1.3 Økonomiske rammer

Fordelingsutvalget disponerte kr. 104 374 000,- til de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene. Det fordelte seg med kroner 100 459 000,- fra kap. 857 post 70 i statsbudsjettet til grunnstøtte til nasjonalt arbeid og kroner 3 915 000,- fra kap. 857, post 79 i statsbudsjettet til grunnstøtte til internasjonalt arbeid.

Fordelingsutvalgets driftsbudsjett var for 2014 på kr. 479 223,-. Regnskapet for 2014 viser at utvalget har hatt utgifter på kr. 227 458,-. Årsaken til de lave kostnadene skyldes færre møter i utvalget, samt generelt mindre administrasjonskostnader i utvalgets sekretariat fordi søknadsbehandlingen ble utsatt i påvente av nytt regelverk.

Det er ikke tatt med overheadkostnader for sekretariatet. I Bufdir er overheadkostnader per stilling fastsatt til kr. 200 000,-. Med to stillinger i Fordelingsutvalgets sekretariat, vil det utgjøre kr. 400 000,-. Disse kostnadene går over Bufdirs ordinære driftsbudsjett.

| | Regnskap 2014 |
|----------------------|----------------------|
| Honorarer mm | 108 433,- |
| Andre driftsutgifter | 119 025,- |
| Sum | 227 458,- |

Utvalget antar at kostnadene vil bli høyere i 2015, siden det blir et mer normalt år, med flere utvalgsmøter, samt at utvalget vil arrangere et oppstartsseminar for nytt utvalg. FUV har for 2015 vedtatt et budsjett på kr. 465 516,- (se vedlagte budsjett).

2. De ulike typer tilskudd

I det følgende redegjøres det for de tilskuddene som er fordelt.

2.1 Grunnstøtte til nasjonalt arbeid

2.1.1 Statistikk

Antall søkere i 2014 var 94. Antall søkere i 2013 var 92.

90 organisasjoner fikk innvilget sine søknader, og mottok nasjonalt driftstilskudd.

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ordinært tilskudd § 13 | 49 | 55 | 56 | 56 | 57 | 60 | 62 | 61 |
| Mindre organisasjoner § 14 | 7 | 7 | 11 | 11 | 14 | 16 | 17 | 16 |
| Etableringstilskudd | 16 | 7 | 8 | 13 | 10 | 12 | 10 | 12 |
| Uttrapping | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Avslag | 5 | 4 | 1 | 6 | 15 | 7 | 3 | 4 |
| Ant. søknader | 78 | 75 | 78 | 87 | 97 | 95 | 92 | 94 |
| Kr/poeng | 114,- | -* | 26,42 | 25,13 | 24,83 | 26,30 | 26,49 | 26,37 |

* Alle organisasjonene fikk + 10 % av foregående års tilskudd, og det ble dermed ikke beregnet et generelt kr/p.

Norsk forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS) fikk avslag på sin søknad om støtte da det i kontrollen ble avdekket at organisasjonen ikke tilfredstilte kravet til antallet tellende medlemmer. EDS klaget på vedtaket, men departementet stadfestet utvalgets vedtak.

Eventyrlyst (Eventyrlyst) og Foreningen for Fragilt X-Syndrom (FRAX) fikk avslag på sine søknader om støtte da organisasjonene ikke tilfredstilte kravet til antallet tellende medlemmer. Ingen av organisasjonene klaget på vedtakene.

Søknaden fra Det Kurdiske Ungdomsforbundet (LAWAN) ble avvist fordi søknaden ble sendt inn etter søknadsfristen. Organisasjonen klaget på vedtaket, men departementet stadfestet utvalgets vedtak.

Nasjonalt driftstilskudd ble utbetalt i tre omganger, januar, juni og desember.

I alt kroner 100 459 000,- ble utbetalt fra kapittel 857 post 70 i statsbudsjettet. Av dette ble kr. 627 169,- motregnet mot krav etter tidligere kontroller og andre saker som førte til tilbakeføring, og refordelt til organisasjonene.

2.1.2 Dispensasjoner fra forskriftens krav til antall tellende medlemmer og tellende lokallag

Landsforeningen for Nyrepasienter og transplanterte (LNT) fikk dispensasjon fra kravet til 100 tellende medlemmer i forskriftens § 14 første ledd bokstav a) i medhold av § 14 annet ledd.

Norsk Proteinintoleranseforening (NPIF) og Senter for flerkulturell ungdom (SFFU) fikk dispensasjon fra kravet i forskriftens § 17 annet ledd bokstav f) om minimum 300 tellende medlemmer. Dispensasjonen ble gitt i medhold av forskriftens § 17 fjerde ledd.

Ungdom mot EU fikk uttrappingstilskudd på grunn av færre enn 5 tellende lokallag i 5 fylker.

2.2 Grunnstøtte til internasjonal arbeid

Antall søkere i 2014 var 25. Antall søkere i 2013 var 29. Årsaken til nedgangen skyldtes først og fremst at enkelte organisasjoner som vanligvis søker om internasjonal grunnstøtte ble avvist på grunn av for sent innsendt søknad eller ikke søkte på grunn av utskiftninger i organisasjonens sentralledd.

Ingen søknader ble avvist eller avslått i 2014.

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Ant. søknader | 30 | 31 | 31 | 33 | 28 | 28 | 29 | 25 |
| Fikk tilskudd | 30 | 31 | 31 | 33 | 28 | 28 | 29 | 25 |
| Avslag | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kr/poeng | 2 196,- | 2 125,- | 1 886,- | 1 398,- | 2 518,- | 1 892,- | 1 214,- | 2 030,- |

To organisasjoner, CISV Norge Internasjonale Barneleire (CISV) og Syvendedags Adventistsamfunnets barne- og ungdomsforening (SABU), nådde taket på 20 % av den totale bevilgning til internasjonal grunnstøtte, jf. forskriftens § 23 fjerde ledd.

Fordelingsutvalget utbetalte til sammen kroner 3 915 000,- til internasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2014.

3. Kontroll

Fordelingsutvalget gjennomførte ordinær kontroll av 21 organisasjoner som mottok nasjonal grunnstøtte og 9 organisasjoner som mottok internasjonal grunnstøtte i 2014, i henhold til avsnitt 3.1 og 3.2 i utvalgets instruks. Utvalget gjennomførte forutgående kontroll av 10 av søkerne (altså kontroll av beregningsgrunnlaget før tilskuddet utbetales).

I instruksjonen for utvalget for 2014, punktene 3.1 og 3.2, settes det krav til at det skal tas ut minst 15 organisasjoner med nasjonalt grunntilskudd og 7 med internasjonalt grunntilskudd til ordinær kontroll.

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Ant. søknader nasj. | 78 | 75 | 78 | 87 | 97 | 95 | 92 | 94 |
| Ant. org. i kontroll | 15 | 15 | 17 | 15 | 21 | 21 | 18 | 21 |
| Ant. søknader int. | 30 | 31 | 31 | 33 | 28 | 28 | 29 | 25 |
| Ant. org. i kontroll | 7 | 10 | 10 | 9 | 9 | 10 | 8 | 9 |
| Ant. org. i forutgående kontroll | 22 | 5 | 8 | 20 | 13 | 12 | 11 | 10 |

Årsaker til utvelgelse av organisasjonene til kontroll i 2014 var blant annet at:

- organisasjonene hadde ikke blitt kontrollert på en stund
- funn og kommentarer i revisors særattestasjon
- grunnlagstall på grensen til minimumskravene i §§ 13 og 14

Fordelingsutvalgets sekretariat er medlem av en samarbeidsgruppe bestående av representanter fra Arbeids- og velferdsdirektoratet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet, Helsedirektoratet, Husbanken, Integrasjons- og mangfoldsdirektoratet, Miljødirektoratet og Utdanningsdirektoratet, hvor hensikten er å utveksle informasjon om de frivillige organisasjonene som søker og gis tilskudd i de forskjellige tilskuddsordningene som disse direktoratene forvalter. Gruppen ble startet opp i 2008, og målsetningen er å hindre at tilskudd gis til useriøse aktører. Gruppens arbeid vil således være et risikodempende tiltak i tilskuddsordningene. Det er også et møtested hvor det diskuteres

forvaltningsmessige utfordringer ved tilskudd. Det utarbeides jevnlig samlede strategier for kontroll av enkelte organisasjoner, og flere av medlemmene i gruppen har deltatt på samlede, stedlige kontroller. I 2014 ble det gjennomført 2 møter i gruppen.

I tillegg utarbeides det hvert år en oversikt over hva som er gitt i tilskudd til de frivillige organisasjonene fra hver tilskuddsordning. Slik kan man følge én organisasjon og se hvor mye denne organisasjonen er gitt i samlet tilskudd for hvert år, og hvor mye som er gitt fra hver enkelt tilskuddsordning. Samarbeidsgruppen anser dette som et svært risikodempende tiltak.

Utvidet kontroll

Fordelingsutvalget gjennomførte utvidet kontroll av medlemmer og lokallag hos Aktivitetsklubben (AK), CISV Norge (CISV), Frelsesarmeens barn og unge (FABU), Frikirkens barn og unge (FRIBU) og Yekêti Lawan (YL) etter en generell vurdering av organisasjonene, samt at utvalget har bestemt at det hvert år skal gjennomføre utvidet kontroll av minst én organisasjon som har elektronisk innsending av grunnlagsdokumentasjon.

4. Vurdering av måloppnåelse

På grunn av endring i forskriften for ordningen, vil utvalget vise til den undersøkelsen blant tilskuddsmottakerne som ble presentert i årsrapporten for 2013. Denne viste at tilskuddsordningen har god måloppnåelse av ordningens formål. Utvalget mente imidlertid at det var litt liten deltakelse i undersøkelsen, og at for å få en bedre gjennomgang av måloppnåelse i ordningen, bør det eventuelt gjennomføres en større effektevaluering av et eksternt firma på et senere tidspunkt. Utvalget mener imidlertid at det ikke er nødvendig å prioritere evaluering så kort tid etter undersøkelsen.

5. Vurdering av tilskuddsordningene

I henhold til utvalgets instruks, punkt 2.7, kan utvalget gi uttrykk for sin vurdering av tilskuddsordningen.

Utvalget skrev i årsrapporten for 2012 at det var ønskelig med en revisjon av enkelte deler av forskriften innen tilskuddsåret 2015. Departementet gjennomførte en revisjon av forskriften i 2014, og utvalget vil derfor vente med å gi en ny vurdering av tilskuddsordningene til forskriftsendringene har begynt å ha en virkning.

6. Prinsippsaker

I følge utvalgets instruks skal Fordelingsutvalget gi en oversikt over prinsippsaker som er avklart med departementet.

Forskriften av 29. november 2007, med endringer av 15. september 2009, fremgår sammen med departementets følgebrev til forskriften, høringsbrev av juli 2007 vedrørende nytt regelverk og NOU 2006:13 "Fritid med mening" som de viktigste forarbeidene til regelverket.

I tillegg har BLD og Fordelingsutvalget truffet vedtak i en del enkeltsaker og generelle saker som har prinsipiell karakter.

Det ble i 2014 sendt seks klager til departementet.

6.1 Om tilskudd kan gis til organisasjoner med færre enn 100 tellende medlemmer – brev fra departementet til Norsk Forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS) i forbindelse med klagesak, datert 2. desember 2014

«Departementet har gjort slikt vedtak:

Fordelingsutvalgets vedtak av 03.06.2014 om tilbakebetaling av tilskudd etter kontroll av grunnstøtte til nasjonalt arbeid 2014 stadfestes.

Sakens bakgrunn

Fordelingsutvalget fant i sin kontroll av nasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2014 at Norsk Forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS) hadde færre enn 100 tellende medlemmer. Det betyr etter forskriften § 14 for tildeling av støtte at organisasjonen ikke er berettiget tilskudd. Fordelingsutvalget krever derfor at det allerede utbetalte tilskuddet skal betales tilbake, jf forskriftens § 38. EDS klager på vedtaket og mener det må utvises skjønn i utmålingen da organisasjonen har 6 medlemmer under 3 år som det ikke er krevd kontingent for og derfor ikke er med i beregningsgrunnlaget. Fordelingsutvalget avviser klagen og opprettholder sitt opprinnelige vedtak.

Departementets vurdering

Departementet behandler klagen i medhold av Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 36, jf. forvaltningsloven.

Departementet viser til Fordelingsutvalgets vurdering av saken i brev av 27.08.2014 og kan i det vesentlige slutte seg til denne. Det heter i § 14 i forskriften at det kan gjøres unntak i særskilte tilfeller for kravet til antall tellende medlemmer dersom det på grunn av organisasjonens rekrutteringsgrunnlag er sannsynlig at den aldri vil oppfylle kravet om 100 tellende medlemmer. Da Norsk Forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS) for tilskuddsårene 2012 og 2013 hadde over 120 tellende medlemmer kan ikke departementet se at unntaket etter § 14 kan gjøres gjeldende. Departementet er opptatt av at forskriften skal følges ved tildeling av støtte og at organisasjoner skal behandles likt i vurderingen. Vi viser i den forbindelse også til tidligere avgjørelser i lignende klager.»

6.2 Om tilskudd kan gis til organisasjoner som søker etter fristen – brev fra departementet til Det Kurdiske Ungdomsforbundet (LAWAN) i forbindelse med klagesak, datert 5. juni 2014

«Departementet har gjort slikt vedtak:

Fordelingsutvalgets vedtak av 18. desember 2013 om avvisning av søknad om nasjonal grunnstøtte stadfestes.

Sakens bakgrunn

Søknaden om nasjonal grunnstøtte fra LAWAN ble av Fordelingsutvalget avvist fordi søknaden ble sendt inn etter søknadsfristen.

LAWAN klaget på Fordelingsutvalgets vedtak i brev sendt direkte til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet. Klagen kom således til Fordelingsutvalget etter klagefristen, men Fordelingsutvalget mente klagen likevel burde behandles på grunn av at den ble sendt til departementet innen fristen og at behandlingen av klagen er av stor betydning for organisasjonen, jfr. Fvl § 31 første ledd bokstav b).

LAWAN har i klagen i hovedsak anført at søknad ble framsatt for sent fordi en medarbeider sluttet.

Fordelingsutvalget har vurdert saken på nytt etter LAWANs klage, men ser ikke at organisasjonen kommer med ny informasjon som gjør at utvalget finner grunn til å ta klagen til følge.

Departementet behandler klagen i medhold av Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 36, jf. forvaltningsloven. I femte ledd i § 36 står det blant annet at søknader som mottas etter fristen kan avvises.

Departementet viser til Fordelingsutvalgets vurdering av saken i brev av 26. februar 2014 og kan i det vesentlige slutte seg til denne. Organisasjonen har et selvstendig ansvar i å sette seg inn i gjeldende søknadsfrist. Utskifting av personell i organisasjonen er i seg selv ikke en god grunn for å oversitte søknadsfristen.»

6.3 Om klage på tilskudd til Norges Korforbund – 1. Brev fra departementet til De Unges Orkesterforbund (UNOF), Ung i Kor (UiK) og Ung Kirkesang (UKS) i forbindelse med klagesak, datert 17. november 2014, og 2. brev til departementet fra Fordelingsutvalget, datert 18. september 2014.

1.

«Departementet har gjort slikt vedtak:

Fordelingsutvalgets vedtak av 24.04.2014 om å tildele 200 000 kroner i etableringstilskudd for tilskuddsåret 2014 til Norges Korforbund stadfestes.

Sakens bakgrunn

Norges Korforbund ble tildelt 200 000 kroner etableringstilskudd på bakgrunn av organisasjonens størrelse, aktivitet og en risikovurdering av organisasjonens økonomiske situasjon. De Unges Orkesterforbund, Ung i Kor og Ung Kirkesang har gått sammen om å klage på denne tildelingen. De peker på at midlene Fordelingsutvalget har til fordeling er begrenset, og ved å gi etableringstilskudd til Norges Korforbund blir tilskuddene til De Unges Orkesterforbund, Ung i Kor og Ung Kirkesang redusert. Klagerne mener at Fordelingsutvalget forskjellsbehandler Norges Korforbund i forhold til de andre søkerne blant annet på grunnlag av beregning for uttelling av bonuspoeng. Fordelingsutvalget avviser klagen og opprettholder sitt opprinnelige vedtak.

Departementets vurdering

Departementet behandler klagen i medhold av Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 36, jf. forvaltningsloven.

Departementet viser til Fordelingsutvalgets vurdering av saken i brev av 18.09.2014 og kan i det vesentlige slutte seg til denne. Etter forskriften tildeles organisasjonene basistilskudd etter en rekke

kriterier. Departementet vurderer at Fordelingsutvalget har fulgt forskriftens kriterier for utmåling av etableringstilskudd til Norges Korforbund.»

2.

«Norges Korforbund (NK) fikk i vedtak av 24. april 2014 etableringstilskudd for tilskuddsåret 2014. Vedtaket ble offentliggjort i utvalgets protokoll for 3. møte 2014, som ble lagt ut på utvalgets hjemmeside i slutten av april 2014. I vedtaket skriver utvalget blant annet at:

«Norges Korforbund (NK) gis etableringstilskudd for tilskuddsåret 2014 under forutsetning av at organisasjonen sender årsregnskap med revisjonsberetning for 2013 og revisors særattestasjon for 2014 til utvalget innen 1. juni 2014, og at det av årsregnskapet går klart frem at organisasjonen vil kunne benytte tilskuddet etter forutsetningene i forskriftens § 34. Utvalget viser til at det i den nevnte paragrafen heter at:

«Grunnstøtten kan kun brukes til organisasjonens driftsutgifter til den sentrale virksomhet for barn og ungdom. (...) Til driftsutgifter regnes ikke ekstraordinære avskrivninger, avsetninger til fond, nedskrivning av tidligere underskudd, (...) etc. (...).»

Etter den forutgående kontrollen settes organisasjonens beregningsgrunnlag til 337 tellende medlemmer, og 22 tellende lokallag i 8 fylker.

NK gis kr. 200 000,- i tilskudd. Tilskuddet er fastsatt på bakgrunn av organisasjonens størrelse og aktivitet, og etter en risikovurdering av organisasjonens økonomiske situasjon. Utvalget har skriftlig og i møte med organisasjonen foreløpig mottatt nødvendige dokumenter for å vurdere NKs økonomi, og har som nevnt bedt om årsregnskap og revisjonsberetning for 2013. Utvalget vil innhente ytterligere dokumentasjon fra NK dersom det anses nødvendig, jfr. forskriftens §§ 30 og 31. Utvalget vil også vise til at NK plikter uoppfordret og løpende å gi utvalget alle opplysninger som har betydning for organisasjonens søknad og tilskudd, enten dette er utbetalt eller ikke, jfr. forskriftens § 4. (...).»

Organisasjonene De Unges Orkesterforbund (UNOF), Ung i Kor (UIK) og Ung Kirkesang (UKS) har klaget på vedtaket i brev datert 9. mai 2014. Klagen er rettidig innsendt.

Vedtaket om å gi Norges Korforbund støtte, kan påklages av de tre organisasjonene. I fvl § 28 første ledd heter det at:

«Enkeltvedtak kan påklages av en part eller en annen med rettslig klageinteresse i saken (...).»

Hvem som er part fremgår av fvl § 2 første ledd bokstav e), hvor det heter at:

«I denne lov menes med: e) part, person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder.»

Summen FUV har til fordeling er begrenset. Ved å gi tilskudd til Norges Korforbund påvirkes tilskuddspotten som er til fordeling for alle organisasjonene i ordningen. UNOF, UIK og UKS sine tilskudd blir således redusert som følge av at NK får tilskudd, og disse må dermed både sees på som en part i saken og at de har rettslig klageinteresse.

I klagen skriver UNOF, UIK og UKS at:

«De Unges Orkesterforbund, Ung i Kor og Ung kirkesang viser til vedtak i Fordelingsutvalget gjort på møtetorsdag 24. april 2014, hvor Norges Korforbund (NK) ble tildelt kr 200.000 for sin sentrale virksomhet for barn og ungdom. Vi reagerer sterkt på tildelingen, da vi mener at Fordelingsutvalget forskjellsbehandler Norges Korforbund og de andre søkerne hos BLD.

Med utgangspunkt i tildelingen og det antallet lokallag og tellende medlemmer som er i tildelingsgrunnlaget har vi regnet ut at NK kommer uforholdsmessig godt ut. Med sine 337 tellende medlemmer får NK kr 593,5 per medlem. Til sammenligning får Ung i Kor kr 331,0 per medlem, UNOF kr 569,1 per medlem og Ung kirkesang kr 381,8 per medlem. Dette er en betydelig skjevfordeling, ettersom NK ikke oppfyller kravene for å oppnå bonuspoeng jf § 16, og derfor burde hatt mye mindre i tilskudd, selv med skjønnsmessig vurdering. NK har per dags dato ingen styremedlemmer under 27 år. Andelen tellende medlemmer av det totale medlemstallet er også langt under 50%. Faktisk utgjør den tellende delen medlemmer kun 1% av NK sin medlemsmasse.

Videre har Norges Korforbund, ifølge et styrevedtak fra februar 2014, lagt ned sin aktivitet for barn og unge, NK Ung. Prosjektet NK Ungdomskor fra 2013 videreføres heller ikke. NK har for tiden ikke et eget styre for barne- og ungdomsarbeidet, jf § 13 e) i forskriftene om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner. Det er heller ikke såvidt vi vet planer om at dette skal opprettes. Det viktigste demokratikravet i forskriftene, som NK ikke oppfyller, er § 13 b). Kun distriktsleddene i NK kan være representert på landsmøtet, og NK gjennomførte nylig ekstraordinært landsmøte hvor helt nytt styre ble valgt uten at medlemmene var orientert om dette. Det må også legges til at NK ikke er en ny organisasjon for barn og unge og kun søker for å få støtte til sin allerede 30 år lange virksomhet. Dette er da helt i strid med kapittel 4 i forskriftene om etableringstilskudd.

Vi mener at Norges Korforbund, med bakgrunn i Fordelingsutvalgets egne forskrifter, ikke er berettiget det tilskuddet de er tildelt for 2014. Om man trekker fra bonuspoeng som NK absolutt ikke innfris kravene for å få, vil NK stå igjen med om lag kr 110.000. Men ettersom NK ikke oppfyller det mest sentrale kravet i forskriftene, § 18 e) for etableringstilskudd eller § 13 b) og e) for basistilskudd, ikke er en ny barne- og ungdomsorganisasjon/-struktur og heller ikke har noen aktivitet på sentralt nivå for barn og unge, ber vi om at Norges Korforbund ikke mottar noe driftstilskudd, med mindre kravene i forskriftene til Fordelingsutvalget innfris.»

Klagen ble oversendt Norges Korforbund til uttalelse. I svaret skriver Korforbundet blant annet at:

«Teknisk utregning av tilskudd

NK har ikke grunnlag for å kommentere hvordan tilskuddet er utregnet, og heller ikke om NK forskjellsbehandles, og overlater til Fordelingsutvalget å vurdere hvorvidt utregning og tildeling etter beregningsmodellen er i tråd med regelverk og forvaltning.

NK ung

NK har ikke lagt ned sin aktivitet for barn og unge, men prosjektet «NK Ung» er inntil videre lagt på is, sammen med bl.a. «NK Senior». Dette betyr ikke at vi ikke tar på alvor at vi har 75 kor som fyller forskriftens krav til lag, samt over 1300 medlemmer under 26 år. Som for alle andre av våre ulike medlemmer ønsker vi å lage et tilbud også for dem; de er jo tross alt medlem hos oss og fortjener selvfølgelig et organisasjons- og musikkfaglig godt tilbud.

NK Ungdomskor

Det som i 2013 ble initiert og lansert som NK Ungdomskor har nå skiftet navn til Grieg ungdomskor. Koret er fortsatt medlem i NK men det driftes ikke lenger som et nasjonalt prosjekt i regi av NK sentralt.

Deltakelse i demokrati i organisasjonen

Det er ingenting i NKs vedtekter som sier at barn over 15 år ikke kan delta som tillitsvalgt i NKs organisasjon og i distriktsleddene. Det er i det hele tatt ingen aldersbestemmelser i om medlemskap i våre vedtekter. Det ekstraordinære landsmøtet som det vises til i klagen, ble holdt etter demokratiske spilleregler og i tråd med bestemmelsene i våre vedtekter, og det var ingenting ved denne prosessen som diskriminerte barn og unge. Vi regner med at klagerne er kjent med spilleregler innen det frivillige foreningslivet, der landsmøtet er organisasjonens øverste myndighet, og som står fritt til å velge nytt sentralstyre. Alle tillitsvalgte ble informert gjennom de vanlige kanaler og prosedyrer.

Når det gjelder den mer tekniske beregningen av tilskuddets størrelse, jf. § 18 e), antar vi at Fordelingsutvalget sitter på god nok dokumentasjon til å kunne selv avgjøre «graden» av demokrati og selvstendighet i barne- og ungdomsarbeidet i NK. Vi vet at denne graden ikke er veldig stor per dags dato, og vi legger til grunn at dette er tatt hensyn til.

Er NK en «ny» organisasjon?

Klager viser til § 17 som definerer hvem som kan motta etableringstilskudd. Alle vet at NK ikke er en ny organisasjon, ikke minst Fordelingsutvalget. Poenget med det treårige etableringstilskuddet er at NK har ambisjon om å bygge opp en struktur innad i organisasjonen som kan skape et tilbud til barne- og ungdomskor. Kor som faktisk har valgt å være medlem i NK, tross at dette ikke er vår primærmålgruppe.

Veien videre

Det er en kjent sak at NK har lagt bak seg noen krevende år, som har tæret på ressursene. Nå begynner vi imidlertid å se fruktene av en krevende snuoperasjon, der økonomi og drift er slik vi ønsker det. Men arbeidet med oppfølging av tilskuddet fra Fordelingsutvalget har dessverre gått langsommere enn ønsket. NK skal om få uker holde landsmøte i Bergen. Der blir det bl.a. valg av nytt sentralstyre, og organisasjonen vil stake ut ny kurs for årene som kommer.

Vår ambisjon er å igangsette dette arbeidet i oktober 2014.»

Fordelingsutvalget har vurdert De Unges Orkesterforbund (UNOF), Ung i Kor (UIK) og Ung Kirkesang (UKS) sin klage, men finner ikke grunn til å endre vårt vedtak. Saken sendes derfor til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling. Under følger utvalgets vurdering av de enkelte delene i klagen.

I klagen skriver UNOF, UIK og UKS at:

«De Unges Orkesterforbund, Ung i Kor og Ung kirkesang viser til vedtak i Fordelingsutvalget gjort på møte torsdag 24. april 2014, hvor Norges Korforbund (NK) ble tildelt kr 200.000 for sin sentrale virksomhet for barn og ungdom. Vi reagerer sterkt på tildelingen, da vi mener at Fordelingsutvalget forskjellsbehandler Norges Korforbund og de andre søkerne hos BLD.

Med utgangspunkt i tildelingen og det antallet lokallag og tellende medlemmer som er i tildelingsgrunnlaget har vi regnet ut at NK kommer uforholdsmessig godt ut. Med sine 337 tellende medlemmer får NK kr 593,5 per medlem. Til sammenligning får Ung i Kor kr 331,0

per medlem, UNOF kr 569,1 per medlem og Ung kirkesang kr 381,8 per medlem. Dette er en betydelig skjevfordeling, ettersom NK ikke oppfyller kravene for å oppnå bonuspoeng jf § 16, og derfor burde hatt mye mindre i tilskudd, selv med skjønnsmessig vurdering. NK har per dags dato ingen styremedlemmer under 27 år. Andelen tellende medlemmer av det totale medlemstallet er også langt under 50 %. Faktisk utgjør den tellende delen medlemmer kun 1 % av NK sin medlemsmasse.

Utvalgets vurdering:

Fordelingsutvalget bekrefter at det er en forskjell i hva organisasjonene i ordningen får hvis man deler tilskuddet på antall medlemmer. For de andre organisasjonene som mottar etableringstilskudd i 2014 er fordelingen som følger:

| | |
|--|--------------------|
| Høyres Studenterforbund (HSF): | 759,- per medlem |
| Norges Aserbajjanske Ungdomsforening (NAYO): | 1 250,- per medlem |
| Norsk Luthersk Misjonsjonssamband Ung: | 206,- per medlem |
| Norsk Proteinintoleranseforbund (NPIF): | 705,- per medlem |
| Re:act: | 1 003,- per medlem |
| Senter for flerkulturell ungdom (SFFU): | 1 027,- per medlem |
| Youth for understanding (YFU): | 727,- per medlem |

Imidlertid skjer ikke utmåling av tilskudd kun etter antall medlemmer. Da ville alle organisasjonene fått like mange kroner per medlem. Klagerne viser selv til at de ikke får samme beløp per medlem seg imellom, og at UNOF får et mye høyere beløp per medlem enn UIK og UKS.

Tilskudd gitt til organisasjoner som får basistilskudd (jf. §§ 13 og 14) utmåles på bakgrunn av antall tellende medlemmer, tellende lokallag og sentrale kurs, samt bonuspoeng for kjønnsbalanse og ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. § 16. Dersom NKs tilskudd hadde vært utmålt etter § 16, basert på 337 tellende medlemmer, 22 tellende lokallag, samt bonuspoeng for kjønnsbalanse i styret (5 kvinner og 4 menn), ville NK fått 3 063,5 poeng. Kr/poeng i 2. fordeling 2014 var 25,81. Det ville gitt NK et tilskudd på kr. 334 805,- (inkludert basisbeløpet på kr. 255 735,-).

NK har imidlertid ikke fått tilskuddet utmålt etter § 16, men fått det fastsatt skjønnsmessig etter forskriften § 18 første ledd, hvor det heter at:

«Fordelingsutvalget utmåler tilskuddet under hensyn til:

- a) størrelsen av den disponible sum,
- b) de søknader som er innkommet for tilskuddsåret,
- c) antall tellende medlemmer,
- d) antall tellende lokallag og fylker med tellende lokallag,
- e) grad av demokrati og selvstendighet i barne- og ungdomsarbeidet,
- f) regnskap for barne- og ungdomsarbeidet for grunnlagsåret,
- g) budsjett og arbeidsplan for barne- og ungdomsarbeidet for tilskuddsåret og
- h) siste godkjente årsmelding.»

Fordelingsutvalget kan derfor ikke se at UNOF, UIK og UKS er blitt forskjellsbehandlet, og fastholder vedtaket om å gi kr. 200 000,- til Norges Korforbund for tilskuddsåret 2014.

UNOF, UIK og UKS skriver i klagen at:

«Videre har Norges Korforbund, ifølge et styrevedtak fra februar 2014, lagt ned sin aktivitet for barn og unge, NK Ung. Prosjektet NK Ungdomskor fra 2013 videreføres heller ikke.

I en uttalelse om klagen skriver Norges Korforbund blant annet at:

«NK har ikke lagt ned sin aktivitet for barn og unge, men prosjektet «NK Ung» er inntil videre lagt på is, sammen med bl.a. «NK Senior». Dette betyr ikke at vi ikke tar på alvor at vi har 75 kor som fyller forskriftens krav til lag, samt over 1300 medlemmer under 26 år. Som for alle andre av våre ulike medlemmer ønsker vi å lage et tilbud også for dem; de er jo tross alt medlem hos oss og fortjener selvfølgelig et organisasjons- og musikkfaglig godt tilbud.

Det som i 2013 ble initiert og lansert som NK Ungdomskor har nå skiftet navn til Grieg ungdomskor. Koret er fortsatt medlem i NK men det driftes ikke lenger som et nasjonalt prosjekt i regi av NK sentralt.

(...)

Det er en kjent sak at NK har lagt bak seg noen krevende år, som har tæret på ressursene. Nå begynner vi imidlertid å se fruktene av en krevende snuoperasjon, der økonomi og drift er slik vi ønsker det. Men arbeidet med oppfølging av tilskuddet fra Fordelingsutvalget har dessverre gått langsommere enn ønsket. NK skal om få uker holde landsmøte i Bergen. Der blir det bl.a. valg av nytt sentralstyre, og organisasjonen vil stake ut ny kurs for årene som kommer. Vår ambisjon er å igangsette dette arbeidet i oktober 2014.»

Utvalgets vurdering:

Fordelingsutvalget forholder seg til organisasjonens arbeidsplan og budsjett for 2014, samt kravene til bruk av midler i forskriften § 34.

Utvalgets sekretariat har i møter med NK gjort det klart hva tilskuddet skal nyttes til. Utvalget vil følge opp at organisasjonen nytter tilskuddet til arbeidet for barn og unge i organisasjonen. Organisasjonen er kjent med at dette er en forutsetning for å motta tilskuddet og videre at dersom de ikke nytter midlene til arbeid for barn og unge i organisasjonen vil det kunne føre til at tilskuddet helt eller delvis kreves tilbake, jf. forskriften § 38 første og fjerde ledd.

UNOF, UIK og UKS skriver i klagen at:

«NK har for tiden ikke et eget styre for barne- og ungdomsarbeidet, jf § 13 e) i forskriftene om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner. Det er heller ikke såvidt vi vet planer om at dette skal opprettes.»

Utvalgets vurdering:

NK søker om tilskudd etter forskriften § 17, og det er der ikke et krav til eget styre for barne- og ungdomsarbeidet.

UNOF, UIK og UKS skriver i klagen at:

«Det viktigste demokratikravet i forskriftene, som NK ikke oppfyller, er § 13 b). Kun distriktsleddene i NK kan være representert på landsmøtet, og NK gjennomførte nylig

ekstraordinært landsmøte hvor helt nytt styre ble valgt uten at medlemmene var orientert om dette.»

I sin uttalelse skriver Norges Korforbund blant annet at:

«Det er ingenting i NKs vedtekter som sier at barn over 15 år ikke kan delta som tillitsvalgt i NKs organisasjon og i distriktsleddene. Det er i det hele tatt ingen aldersbestemmelser i om medlemskap i våre vedtekter. Det ekstraordinære landsmøtet som det vises til i klagen, ble holdt etter demokratiske spilleregler og i tråd med bestemmelsene i våre vedtekter, og det var ingenting ved denne prosessen som diskriminerte barn og unge. Vi regner med at klagerne er kjent med spilleregler innen det frivillige foreningslivet, der landsmøtet er organisasjonens øverste myndighet, og som står fritt til å velge nytt sentralstyre. Alle tillitsvalgte ble informert gjennom de vanlige kanaler og prosedyrer.»

Utvalgets vurdering:

NK søker, som sagt, ikke om tilskudd etter § 13, men etter § 17. I § 17 andre ledd, bokstavene a) – c), heter det at:

«For å motta etableringstilskudd må en organisasjon ha:

- a) egne vedtekter,
- b) demokratisk oppbygging,
- c) landsmøte og eget styre»

Fordelingsutvalget anser at NKs vedtekter oppfyller disse kravene. NKs lokallag – korene – er medlemmer av distriktsleddene, jf. NKs vedtekter § 3.1 a. De enkelte distriktsledd har møte-, forslags- og stemmerett på landsmøtet, jf. de samme vedtektenes §§ 4.3 og 4.4. Lokallagene har møte-, forslags- og stemmerett på distriktsleddenes årsmøter, og alle medlemmene i lokallagene er valgbare til alle verv, jf. for eksempel Sør Trøndelag distrikts vedtekter §§ 4.3 og 4.4.

Utvalget mener det er en svakhet at det ikke er fastslått hvordan delegatene til landsmøtet i NK velges, men antar at det gjøres på distriktenes årsmøte. Utvalget vil oppfordre NK til å ta med en bestemmelse i hovedvedtektene om både lokallagenes rett til å delta på distriktsleddenes årsmøte og hvordan delegatene til årsmøtet oppnevnes/velges. Imidlertid har alle lokallagene mulighet til å fremme forslag til vedtektsendringer i distriktsleddene, og krav til demokratisk oppbygging er således i varetatt.

UNOF, UIK og UKS skriver i klagen at:

«Det må også legges til at NK ikke er en ny organisasjon for barn og unge og kun søker for å få støtte til sin allerede 30 år lange virksomhet. Dette er da helt i strid med kapittel 4 i forskriftene om etableringstilskudd.»

Utvalgets vurdering:

I forskriften som gjaldt fra og med 16. august 2000 ble det innført en gruppe E for «nye organisasjoner og organisasjoner i vekst». I den forskriften het det i § 9a, første ledd, at «Gruppe E omfatter (...) nye organisasjoner i tilskuddsordningen. Nye organisasjoner er organisasjoner som ikke har søkt om tilskudd fra ordningen tidligere eller ikke har mottatt tilskudd de siste tre år.» Dette innebar altså at det kunne gis tilskudd til både nystiftede organisasjoner og organisasjoner som hadde eksistert i flere år, men som ikke hadde mottatt tilskudd de siste tre årene.

I forskriften som gjaldt fra og med 2002 ble «Etableringstilskudd» tatt inn. Her het det at «Nye barne- og ungdomsorganisasjoner og –strukturer, som ikke har mottatt tilskudd de siste fem år, kan søke om etableringstilskudd.» Fordelingsutvalgets praksis har siden denne forskriftsendringen vært at «nye organisasjoner» skal forstås som både nyetablerte organisasjoner og etablerte organisasjoner som ikke har mottatt tilskudd de siste fem år. Dette vises blant annet gjennom at utvalget siden 2002 har gitt tilskudd til organisasjoner som for eksempel Redningsselskapet (stiftet 1871), Norges Livredningsselskap (stiftet 1906) og Dysleksi Norge (stiftet 1976). Utvalget mener at dersom bestemmelsen skulle tolkes på annen måte måtte departementet for eksempel ha satt en grense for hvor mange år det skulle gå fra en organisasjon ble stiftet til den ikke lenger kunne søke om etableringstilskudd.»

6.4 Om bonuspoeng kan gis til organisasjoner som ikke har et suverent landsmøte – 1. brev fra departementet til Changemaker (CM) i forbindelse med klagesak, datert 17. november 2014 og 2. brev til departementet fra Fordelingsutvalget, datert 2. mai 2014.

1.

«Departementet har gjort slikt vedtak:
Fordelingsutvalgets vedtak av 6.2.2014 stadfestes.

Sakens bakgrunn

Changemakers søknad om uttelling for bonuspoeng i beregningen av grunnstøtte til nasjonalt arbeid for tilskuddsåret 2014 ble avvist av Fordelingsutvalget fordi Changemakers styre ikke er valgt av et suverent landsstyre, etter § 16, tredje ledd bokstav b). CM får heller ikke bonuspoeng for selvstendighet eller ungdomsrepresentasjon i styret. Changemaker klager på vedtaket og mener de likevel bør få uttelling for bonuspoeng da de har høy ungdomsandel i styret. Changemaker mener det ikke etter forskriften om tildeling av støtte, er et kriterium for å få bonuspoeng for ungdomsandel at det aktuelle styret er valgt av et suverent landsmøte. Fordelingsutvalget avviser klagen og opprettholder sitt opprinnelige vedtak.

Departementets vurdering

Departementet behandler klagen i medhold av Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 36, jf. forvaltningsloven.

Departementet viser til Fordelingsutvalgets vurdering av saken i brev av 02.05.2014 og kan i det vesentlige slutte seg til denne. Departementet tok inn ungdomsrepresentasjon i styret som bonuskriterium i 2007 etter gjennomgang av forskriften. Departementet oppfatter at Changemaker ikke har et suverent landsmøte da Kirkens Nødhjelp har mulighet til å overprøve endringer i vedtektene etter organisasjonens § 1 og §§ 3-6.»

2.

«Fordelingsutvalget har vurdert Changemaker (CM) sin klage, men finner ikke grunn til å oppheve eller endre vårt vedtak. Saken sendes derfor til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

CM klager på at organisasjonen ikke fikk bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret for tilskuddsåret 2014. Vedtaket ble formidlet til CM i brev datert 6. februar 2014. I brevet skriver utvalget blant annet at:

«Fordelingsutvalget presiserer at vi behandler søknaden som om det er Changemaker som står som søker som barne- og ungdomsstruktur i Kirkens Nødhjelp (KN), selv om det er KN som har undertegnet søknaden, jf. forskriftens §§ 5 e), 13 e) og 30 fjerde ledd.

Siden de eneste medlemmene i KN befinner seg i Changemaker, og det er Changemakers styre disse medlemmene må forholde seg til, vil utvalget også se på Changemakers styre når forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a) og b) vurderes. CM får bonuspoeng for andelen tellende medlemmer, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav c). CM får ikke bonuspoeng for kjønnsbalansen eller ungdomsrepresentasjon i styret da det ikke er minst 40 % av hvert kjønn eller over 50 % under 27 år i Changemakers styre, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav a) og b). CM får heller ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret eller selvstendighet da Fordelingsutvalget anser at Changemaker ikke har et suverent landsmøte, jf. utvalgets tilskuddsbrev for tilskuddsåret 2013, datert 11. februar 2013, vår ref.: 12/56235 og forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b).»

I klagen skriver CM blant annet at:

«Changemaker ønsker å klage på vedtaket som fastsatte Changemakers grunnstøtte for nasjonalt arbeid for tilskuddsåret 2014. Bakgrunnen for klagen er at Fordelingsutvalget ikke innvilger Changemaker bonuspoeng for ungdomsandel i styret, begrunnet i at Changemakers styre ikke er valgt av et suverent landsmøte.

Vi mener dette vedtaket bør omgjøres, og at Changemaker bør få støtte på bakgrunn av høy ungdomsandel i styret. Grunnen til det er at det i "Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner" ikke er spesifisert at det er et kriterium for å få bonuspoeng for ungdomsandel at det aktuelle styret er valgt av et suverent landsmøte. I sin begrunnelse for vedtaket henviser Fordelingsutvalget til NOU 2006:13. Vi mener det er galt å legge dette inn som et kriterium, selv om det står beskrevet i NOUen, all den tid det ikke er noen henvisning til NOU eller NOUens utlegning om dette i forskriftens § 16, hvor utmålingskriteriene er beskrevet. At et styre velges av et suverent landsmøte er heller ikke nevnt som et kriterium i forskriftens generelle definisjoner, jf. § 5, hvor andre sentrale begrep i forskriften er definert.

Vi mener at å legge krav et suverent landsmøte til grunn for dette kriteriet er en veldig streng anvendelse av forskriften, spesielt ettersom det allerede finnes et eget kriterium hvor man får bonuspoeng på bakgrunn av selvstendighet, jf. § 16, bokstav d). Siden dette kriteriet finnes premieres allerede en organisasjons selvstendighet, og organisasjoner har et insentiv til å bli selvstendige. Ved å legge suverenitet til grunn for utmåling basert på ungdomsandel i styret blir organisasjoner som Changemaker straffet dobbelt for sin kobling til en moderorganisasjon. Det mener vi er en i overkant streng og en urettferdig utmåling, som ikke har grunnlag i forskriften.»

BLD tok inn ungdomsrepresentasjon i styret som bonuspoengkriterium i 2007 etter en gjennomgang av forskriften. Forarbeidet som lå til grunn for denne gjennomgangen var NOU 2006:13 Fritid med mening, og i høringsbrevet for forskriftsendringene av 4. juli 2007 skriver departementet blant annet at:

«Departementet støtter prinsippet fra Barne- og ungdoms-organisasjonsutvalget om at grad av ungdomsrepresentasjon i sentralstyret bør være et variabelt utmålingskriterium.»

I følgebrevet til forskriften, datert 29.11.2007, skriver departementet så at:

«Denne forskriften er utarbeidet på bakgrunn av en lengre prosess for å styrke rammevilkårene for de frivillige barne- og ungdoms-organisasjonene. Tilskuddsmodellen er utviklet på bakgrunn av anbefalinger som fremkom i NOU 2006:13 Fritid med mening, som ble overlevert

statsråden av Barne- og ungdomsorganisasjonsutvalget i juni 2006. NOUen ble sendt på høring i juli 2006, med høringsfrist 1. november samme år. På bakgrunn av disse innspillene og en videre behandling i departementet ble et utkast til ny forskrift sendt på høring 4. juli 2007, med frist 1. oktober. Den foreliggende forskriften er resultatet av denne prosessen.»

Det er dermed klart at forskriften tar utgangspunkt i forslagene gitt i «Fritid med mening». Forarbeidene til en forskrift vil være blant rettskildene til forskriften, og det er sikker rett at uttalelser i forskriftens forarbeider om det som er tilsiktet med forskriften eller dens enkelte formulering, kan tillegges betydelig vekt. Andre forarbeider til dagens forskrift er for eksempel NOU 1997:1 Regelverk om tilskudd til barne- og ungdomsorganisasjoner, og høringsbrev og følgebrev til de enkelte forskriftsendringene. Ordningen med bonuspoeng for ungdoms-representasjon i styret ble innført først i 2007 etter forslag i NOU 2006:13, og dette dokumentet er dermed blant de sterkeste kildene til hvordan forskriften skal tolkes på dette punktet.

I NOU 2006:13 «Fritid med mening», skriver barne- og ungdomsorganisasjons-utvalget at:

«Demokratiske representasjons- og valgordninger er objektivt sett løsninger som gjør det praktisk mulig å drive organisasjoner av en viss størrelse. Samtidig skaper representasjons- og valgordninger terskler som kan hindre lik deltakelse, og som derfor på systematisk vis kan utelukke grupper og enkeltpersoner fra beslutningsprosedyrer i organisasjonen. Høyt kunnskapsnivå og lang erfaring kan tenkes å gi fortrinn ved valg. Disse egenskapene kan styrkes ved stigende alder.

(...)

Som i forrige avsnitt er det nødvendig med en diskusjon av barne- og ungdomsorganisasjonenes selvstendighet og sentralledelsens status. Ved å innføre dette utmålingskriteriet vil utvalget belønne organisasjoner som gir unge mennesker størst mulig formell råderett over egen organisasjon. Omfanget av denne råderetten bestemmes av organisasjonens vedtekter, som regulerer landsmøtets og sentralledelsens beslutningsmyndighet.

Utvalget forutsetter at organisasjonens sentralledelse velges av landsmøtet. Utvalget ønsker å honorere høy ungdomsrepresentasjon i sentralledelse valgt av et suverent landsmøte, det vil si landsmøte som i kraft av organisasjonens vedtekter har fullmakt til å fatte endelig vedtak i alle saker. Sentralstyre med slik status finnes naturlig både i rene barne- og ungdomsorganisasjoner og i organisasjoner med mer aldersblandet medlemsmasse.

Klausuler i organisasjoners vedtekter kan imidlertid begrense landsmøtets suverenitet. Slike klausuler kan for eksempel dreie seg om at organisasjonen er tilknyttet en moderorganisasjon, og at styret i moderorganisasjonen, landsmøtet i moderorganisasjonen eller en annen instans kan overprøve landsmøtet. Styre valgt av landsmøte underlagt slike klausuler har etter utvalgets mening ikke status på lik linje med styre valgt av et suverent landsmøte. Utvalget ønsker følgelig ikke å honorere høy ungdomsrepresentasjon i styre valgt av et ikke-suverent landsmøte, selv om også slike styre kan sies å bidra noe til at ungdom får økt innflytelse i organisasjonen. Det er utvalgets hensikt at organisasjonene skal velge å endre vedtekter eller kvoterer unge representanter inn i organisasjonens hovedstyre for å optimalisere tilskudd som følge av dette utmålingskriteriet. (...))»

Utvalget er av den oppfatning at Changemaker ikke har et suverent landsmøte gitt Kirkens Nødhjelps mulighet til å overprøve endringer i vedtektene § 1 og §§ 3-6. Dermed er heller ikke Changemaker berettiget til bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret. Fordelingsutvalget varslet i tilskuddsbrevet for 2013 om at Changemaker ikke kunne påregne å få bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret for tilskuddsåret 2014 dersom ikke organisasjonens vedtekter endres slik at Changemaker får et suverent landsmøte. CM har ikke endret sine vedtekter, og FUV opprettholder derfor vedtaket.»

Vedlegg:

- 1) Rapport grunnstøtte til nasjonalt arbeid
- 2) Rapport grunnstøtte til internasjonalt arbeid
- 3) Nasjonal grunnstøtte fordelt pr organisasjon i hver gruppe – graf
- 4) Nasjonal grunnstøtte fordelt på hver gruppe – graf
- 5) Medlemsutvikling i alle organisasjonene – graf
- 6) Antall tellende medlemmer per gruppe – graf
- 7) Poengandel tellende medlemmer, tellende lokallag, kurs og bonuspoeng
- 8) Poengandel – prosent av total per poengtype - graf
- 9) Budsjett for 2015