

**PROTOKOLL
FRA 4. MØTE I FORDELINGSUTVALGET 2014**

DATO: Mandag 26. mai 2014

TID: 12.00 – 15.30

STED: Stensberggata 27

Ref. nr. 2013/65007

Tilstede

Kirsti Marie Stokkeland

Lasse Birkeland

Jon Christian Ottersen

Pierre Olongo Omedikonga

Espen Andreas Hasle

Synnøve Seljeflot

Ellen Gjeruldsen (sekretariatet) (referent)

Sak 1 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – klage

1.1 ADHD Norge (ADHD)

ADHD fikk avslag på sin søknad om etableringstilskudd for tilskuddsåret 2014. Vedtaket ble formidlet til ADHD i brev datert 2. mai 2014. I brevet skriver utvalget blant annet at:

«Søknaden om etableringstilskudd til ADHD Norge (ADHD) avslås fordi ADHD Norge har vedtekter som forskjellsbehandler personer i organisasjonen som har diagnosen ADHD. Organisasjonen tilfredsstiller dermed ikke kravene i forskriften §§ 2 første ledd bokstav c) og 13 b)

I ADHD Norges vedtekter, punkt 9.5 (Landsstyret) og 14.8 (Fylkeslag), heter det at:

«Pårørende til personer med ADHD skal utgjøre minst 2/3 av styret. Som leder kan kun velges pårørende til personer med ADHD eller en person som selv har diagnosen.»

Denne formuleringen strider med forskriftens § 2 første ledd c) hvor det heter at:

«Tilskudd kan gis til frivillige landsomfattende organisasjoner som ved sine vedtekter (...) c) ikke skaper hindre for full deltakelse for barn og ungdom fra alle samfunnsgrupper, uavhengig av kjønn, etnisitet, religion, nedsatt funksjonsevne eller seksuell orientering.»

og § 13 b) hvor det heter at:

«For å kunne motta basistilskudd, må organisasjonen ha: b) en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år lik møterett, tale- og forslagsrett, stemmerett og rett til å la seg velge som representant»

I forskriften § 2 heter det at:

«Forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål, og som ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles, anses ikke å være i strid med kravet i bokstav c).»

I høringsbrevet til endringer i forskriften i 2009, skriver departementet blant annet at:

«Barne- og likestillingsdepartementet foreslår å endre tilskuddsforskriften § 2 slik at adgangen til å forskjellsbehandle blir mer i samsvar med det øvrige diskrimineringsvernet i lovverket. Departementet vil derfor foreslå at det inntas en presisering i § 2 om at forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål, og som ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles, ikke anses å være i strid med kravet i bestemmelsens bokstav c). Dette vil også være i samsvar med diskrimineringsloven, hvor det i § 4 benyttes en lignende formulering.

På samme måte som i diskrimineringsloven og foreslått i arbeidsmiljøloven foreslår departementet å gjøre bestemmelsen generell, slik at den ikke er begrenset til å gjelde for trossamfunn. Dette vil innebære at også organisasjoner som ikke har tilknytning til et trossamfunn vil kunne forskjellsbehandle sine medlemmer dersom forskjellsbehandlingen er saklig, nødvendig og forholdsmessig i forhold til den som utsettes for forskjellsbehandlingen.

(...)

Departementets forslag innebærer at adgangen til forskjellsbehandling skal gjelde generelt i forhold til alle likebehandlingsgrunnlagene i forskriften § 2 c). Dette betyr at adgangen til å forskjellsbehandle ikke er begrenset til å gjelde kjønn og seksuell orientering. Igjen vil det være kravet om at forskjellsbehandlingen må være saklig, nødvendig og forholdsmessig i forhold til den som utsettes for forskjellsbehandlingen, som vil begrense adgangen til forskjellsbehandling.

Når det gjelder kravet til saklighet, uttales det i forarbeidene til diskrimineringsloven, Ot.prp. nr 33 (2004-2005) dette:

”Utvalget legger til grunn at handlingen er objektiv og saklig begrunnet når den bygger på konkrete fakta som fremstår som et rimelig og legitimt grunnlag for å gjøre unntak. Formålet med handlingen vil være en vesentlig faktor i vurderingen av hvilke handlinger og unntak som er hensiktsmessige og nødvendige for å nå målet.”

I forhold til tilskuddsforskriften vil forskjellsbehandlingen vurderes opp mot den enkelte organisasjons formål. Det vil for eksempel kunne være saklig forskjellsbehandling dersom en organisasjon for pikekor ikke åpner for medlemskap for gutter.

(...)

Når det gjelder kravet til nødvendighet, uttales det bl.a.:

”Utvalget anfører at forskjellsbehandlingen må være nødvendig for religionsutøvelsen. Utvalgets viser til at forskjells-behandlingen må bygge på trossamfunnets lære, slik at like-behandling vil komme i konflikt med medlemmenes religiøse overbevisning. Forskjells-behandlingen skal ikke være vilkårlig, men bygge på et regulært/vesentlig og avgjørende krav som følger av religionen. Det bør tas utgangspunkt i at forskjellsbehandlingen skal være begrunnet i en overbevisning som etter vanlig teologisk oppfatning anses for å være et såkalt lærespørsmål. Læren kan være forankret i skriften eller i den religiøse tradisjonen. I tvilstilfeller bør domstolene, ombudet og nemnda likevel ikke overprøve om forskjellsbehandlingen er forankret (godt nok) i trossamfunnets lære.”

Departementet vil bemerke at de retningslinjer som her gis for domstolene etc., også vil gjelde for Fordelingsutvalgets og departementets forvaltning av forskriften.

Når det gjelder kravet til forholdsmessighet, uttales det bl.a.:

”I vurderingen av forholdsmessighet må betydningen av autonomi for trossamfunnet veies opp mot hensynet til den forskjellsbehandlingen går ut over. Siden de rettslige myndighetene i utgangspunktet ikke bør gå inn i en vurdering av hvor forankret en gitt praksis er i sentrale deler av troen, eller hvor nødvendig den er for trossamfunnet, betyr det at det i utgangspunktet bare er forhold som rammer den enkelte på en helt uakseptabel måte som kan kjennes ulovlige på grunn av uforholdsmessighet. Kravet til forholdsmessighet vil dermed ikke få noen praktisk betydning ved ansettelse i lærestillinger og andre stillinger knyttet til forkynnelse og trosutøvelse. Derimot vil kravet kunne få betydning når det er tale om stillinger som har svakere sammenheng med religionsutøvelsen. Det samme gjelder hvis det er tale om andre virksomheter som drives av trossamfunn eller som har et religiøst formål. I slike tilfeller vil man også måtte legge vekt på hvordan forskjellsbehandlingen rammer den det går ut over, og stille strengere krav om å vurdere alternative tiltak.”

I ADHD Norges vedtekter settes det krav til at 2/3 av landsstyret og fylkesstyret må bestå av pårørende. Det er dermed ikke en lik mulighet for alle medlemmer over 15 år med ADHD til å la seg velge som representant, jfr. forskriftens § 13 b), og det skapes dermed hindre for full deltakelse for barn og unge ut fra deres nedsatte funksjonsevne, jfr. § 2 første ledd bokstav c).

Fordelingsutvalget har ikke opplysninger som tilsier at bestemmelsene i vedtektene som begrenser deltakelse i styret for medlemmer med ADHD faller inn under unntaket i forskriften § 2 annet ledd som åpner for forskjellsbehandling av blant andre funksjonshemmede, der det er nødvendig for å oppnå et saklig formål og der det ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles.

Vi vil i denne sammenheng påpeke at vi vanskelig kan se nødvendigheten av begrensningen i organisasjonens styresammensetning, sett hen til formålet med organisasjonen som er å arbeide for full likestilling og samfunnsmessig deltakelse for alle mennesker med ADHD.»

ADHD klaget på vedtaket i e-post mottatt 20. mai 2014. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver ADHD blant annet at:

«Det fremgår av vedtaket at søknaden avslås fordi ADHD Norge har vedtekter som virker som de forskjellsbehandler personer i organisasjonen som har diagnosen ADHD.

Iht vedtektene i pkt 9.5. og §14.8 fremgår at:

«Pårørende til personer med ADHD skal utgjøre minst 2/3 av styret. Som leder kan kun velges pårørende til personer med ADHD eller en person som selv har diagnosen.»

Fordelingsutvalget tolker vedtektene dithen at pårørende favoriseres i forhold til personer med ADHD, og at personer med ADHD dermed diskrimineres.

Det er viktig for ADHD Norge å få frem at praksis i organisasjonen ikke er slik at personer med diagnose stilles dårligere enn pårørende i forhold til valgbarhet. I mange tilfeller har pårørende også diagnosen ADHD, da ADHD er meget arvelig. Bakgrunn for reglene er av historisk art:

ADHD Norge startet som en foreldreforening (pårørendeforening) for MBD-barn i 1979. Foreningen ble til i et samarbeid mellom foreldre som var fagfolk sammen med andre fagfolk som hadde interesse for saken. Det var viktig allerede fra starten å markere at dette var en pårørende forening og ikke en forening for fagfolk. Det var for å sikre dette formålet at vedtektene fikk sin utforming og ikke for å utelukke mennesker med ADHD fra styreverv. Det var skillet pårørende med el uten ADHD som skulle favoriseres i forhold til fagfolks innflytelse som skulle begrenses. Dette styrkes også av siste punktum i den aktuelle vedtektsbestemmelse som angir at leder skal være pårørende eller selv ha diagnosen.

Vi har sett på hvordan det fordeler seg mht landsstyret og antall med diagnoser som ble valgt sommer 2013. Styreleder uten diagnose, øvrige 6 styremedlemmer: tre med diagnose, tre uten. Av tre vara medlemmer så var første og andre vara med diagnose. Dette viser i praksis at vedtektsbestemmelsen praktiseres på en måte som ikke er diskriminerende og at vedtektsbestemmelsene ikke praktiseres slik Fordelingsutvalget antar.

I flere av våre fylkeslag vil flertallet i styrene faktisk bestå av personer med ADHD, og mange av dem er pårørende til barn som har diagnosen.

Det fokuseres ikke på diagnoser som ekskluderende kriterium ved valg av styremedlemmer i noen organisasjonsledd.

Som følge av at vedtektene gir Fordelingsutvalget et uriktig bilde av måten ADHD Norge fortolker og praktiserer regler for valgbarhet har organisasjonen iverksatt tiltak. Det vises til at landsstyret i ADHD Norge på sitt landsstyremøte 12. Mai traff følgende vedtak i anledning denne saken:

«Søknad om etableringstilskudd barne- og ungdomsorganisasjon
Landsstyret viser til Fordelingsnemndas avslag på etableringsstøtte av barne- og ungdomsorganisasjon på grunn av diskriminerende bestemmelser i vedtektene som krever at 2/3 av styremedlemmene skal være pårørende.

Landsstyret slutter seg til sekretariatets tolkning gitt i e-post til Bufdir 28. april 2014 om at den historiske begrunnelsen for vedtaket ikke lenger er til stede, og at man ser bort fra de begrensningene vedtektene har på sammensetning.

Landsstyret peker på det faktum at landsmøtet 2013 valgte nytt landsstyre med en sammensetning som bryter med vedtektenes ordlyd.

Vedtak:

Landsstyret tar ansvar for at det fremmes endringsforslag på ordlyden i vedtektene på landsmøtet i 2016 slik at all tvil om diskriminering fjernes.»

ADHD Norge har landsmøte hvert tredje år, jf. vedtektene pkt 5.6, slik at 2016 er første mulighet til å endre vedtektene. I og med at vedtektene ikke fortolkes og praktiseres som ekskluderende, har man ikke hatt foranledning til å se på de aktuelle bestemmelser som diskriminerende før denne saken kom opp.

ADHD Norge er en av organisasjonene som har høyt fokus på diskriminerende holdninger og handlinger. Det ville derfor vært i strid med vårt grunnleggende verdisyn om dette skulle slå ut ved valg av tillitspersoner i organisasjonen, jfr. vedtektenes § 2.2 «ADHD Norge skal arbeide aktivt mot diskriminering og bidra til at mennesker med ADHD ikke utsettes for ulovlig forskjellsbehandling på noen samfunnsområder.» Vi ville mistet enhver troverdighet om vi ikke selv levde opp til denne programerklæringen.

ADHD Norge finner det svært beklagelig om en uklar og foreldet vedtekts formulering blir utslagsgivende ved vurdering av stønadsberettigelse som barne- og ungdomsorganisasjon, når vedtektene for øvrig så tydelig viser hvilke verdier organisasjonen står for, og praksis understøtter dette. Dersom vedtaket ikke omgjøres må ADHD Norge avlyse ungdomsaktiviteter dette året.

Vi ber om at vedtaket omgjøres og ADHD Norges søknad om støtte som barne og ungdomsorganisasjon innvilges.»

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert ADHD Norge (ADHD) sin klage, men finner ikke grunn til å oppheve eller endre vårt vedtak. Saken sendes derfor til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

Utvalget er av den oppfatning at formuleringen i ADHDs vedtekter, punktene 9.5 og 14.8, er i strid med forskriftens §§ 2 første ledd og 13 b). Formålet med støtteordningen er å sikre organisasjonene som arena for medbestemmelse og

demokrati. Vedtektenes bestemmelser som skal sikre barn og unges deltakelse i organisasjonene, er således sentrale i utvalgets vurdering av om en organisasjon faller inn under tilskuddsordningen. En forutsetning for å komme inn under ordningen er at organisasjonen i sine vedtekter ikke skaper hindre for full deltakelse for barn og unge. ADHD redegjør i klagen for at organisasjonen ikke praktiserer egne vedtekters bestemmelser om hvem som kan velges til landsstyret og fylkeslag. De opplyser videre om at de har en intensjon om å endre ordlyden i vedtektene på organisasjonens på landsmøte i 2016. Utvalget har likevel valgt å legge avgjørende vekt på vedtektene slik de foreligger per i dag. FUV opprettholder derfor vedtaket.

1.2 Norges Døveforbund (NDF Døve)

NDF Døve fikk avslag på sin søknad om nasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2014 fordi organisasjonen hadde endret sine vedtekter slik at kun de som har fylt 16 år har fulle demokratiske rettigheter, jf. forskriften § 13 b. Vedtaket ble formidlet til NDF Døve i brev datert 18. desember 2013. Organisasjonen fikk der frist til 1. juni 2014 for å rette forholdet. På grunn av julen satte utvalget klagefristen til 20. januar. I avslaget skriver utvalget blant annet at:

«Søknaden fra Norges Døveforbund (NDF DØVE) om nasjonal og internasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2014, avslås. NDF Døve har endret sine vedtekter slik at kun de som har fylt 16 år har stemmerett på lokallagets årsmøte og kan velges som delegat til årsmøter/landsmøter. Dette er i strid med forskriftens § 13 b) hvor det heter at en organisasjon må ha «en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år lik møterett, tale- og forslagsrett, stemmerett og rett til å la seg velge som representant». Organisasjonen er dermed ikke støtteberettiget til nasjonal grunnstøtte, og søknaden avslås.

I henhold til forskriftens § 21 kan kun organisasjoner som oppfyller de generelle inngangskravene under §§ 13 og 14 gis grunnstøtte til internasjonalt arbeid. Siden NDF Døve ikke tilfredsstiller kravet i § 13 b), er organisasjonen heller ikke tilskuddsberettiget til internasjonal grunnstøtte.

Fordelingsutvalget vil presisere at dersom organisasjonen endrer sine vedtekter i tråd med forskriftens § 13 b) innen 1. juni 2014, vil utvalget realitetsbehandle Norges Døveforbunds søknad. Dette gjøres i medhold av tidligere praksis i utvalget. (...)

NDF Døve klaget på vedtaket i brev datert 12. januar 2014, og klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver NDF Døve at:

«Norges Døveforbund jobber pr dags dato med en vedtektsendring som ikke vil være i strid med forskriftens § 13 b) hvor det heter at en organisasjon må ha «en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år lik møterett, tale- og forslagsrett, stemmerett og rett til å la seg velge som representant». Vedtekten er blitt endret slik at medlemmer fra 15 år og oppover har stemmerett på lokallagets årsmøte og kan velges som delegat til årsmøter/landsmøter. Vedtektsendringen vil bli ettersendt Fordelingsutvalget når lokallagene har godkjent og akseptert endringen som er foreslått fra Norges Døveforbund innen utgangen av januar.

I brevet fra Fordelingsutvalget presiserte Fordelingsutvalget at dersom organisasjonen endrer sine vedtekter i tråd med forskriftens § 13 b) innen 1. juni 2014, vil utvalget realitetsbehandle Norges Døveforbunds søknad. Dette gjøres i medhold av tidligere praksis i utvalget.

Norges Døveforbund ber derfor Fordelingsutvalget om å revurdere søknaden ettersom Norges Døveforbund jobber med vedtektsendring i disse dagene etter deres presisering.»

Utvalget valgte å avvente med å behandle klagen til organisasjonen hadde endret sine vedtekter. Den 19. mai 2014 sendte NDF Døve en e-post til utvalgets sekretariat hvor de skriver at:

«Jeg viser til tidligere korrespondanse om forbundets vedtekt om medlemmers stemmerett fra fylte 15 år.

Vedlagt finner du protokoll fra vedtektkomiteen.

For ordens skyld legges det også ved protokoll fra forbundsstyremøte i desember 2013 der saken om endring av vedtekt § 6 Stemmerett ble diskutert under sak 72/13 «Driftstilskudd fra Bufdir og aldersgrense».

Etter vår oppfatning har vi nå oppfylt kravene fra Bufdir til at NDFU nå er en fullverdig tilskudds berettiget organisasjon».

I protokollen fra NDFs forbundsstyremøte 6.-7. desember 2013 står det blant annet:

«Forbundsstyret går inn for å endre alderen i paragrafen. Revidert § 6 lyder slik: «Alle individuelle medlemmer i NDF som har gyldig medlemskap i et lokallag, har fylt 15 år og er uten skyldig kontingent pr 1 januar har stemmerett i lokallagets årsmøte, og kan velges som delegat til årsmøter/landsmøter. (...)» Vedtektkomiteen får dette forslaget til vurdering. Hvis de aksepterer forslaget, sendes det til høring hos alle lokallagene. Styreledere i lokallagene svarer. Hvis forslaget oppnår 2/3 flertall vil den nye paragrafen gjelde fra dags dato. Endelig endringsvedtak vil bli gjort på neste landsmøte i 2016.»

I protokollen fra organisasjonens vedtektkomité skriver de at:

«Vedtektkomiteen har fått, - og gått igjennom dokumentasjonen på de 18 lokallagene som har svart på spørsmålet om å endre aldersgrensen fra 16 år til 15 år.

Av 22 lokallag til NDF har 18 lokallag svart og alle har svart ja til å endre aldersgrensen fra 16 til 15 år.

Vedtak: Alle lokallag følger nå aldersgrensen 15 år for å ha fulle rettigheter som medlem. Landsmøte i 2016 vil foreta den formelle endringen i aldersgrensen fra 16 år til 15 år. (...)»

Vedtak: Fordelingsutvalget (FUV) har vurdert Norges Døveforbund (NDF Døve) sin klage. Aktivitetene organisasjonen har gjort anses ikke som tilstrekkelige sett opp mot vilkåret som ble satt i utvalgets vedtak formidlet i brev datert 18. desember 2013. Utvalget utsetter derfor å behandle klagesaken, og gir NDF Døve utvidet frist til 15. september 2014 med å endre sine vedtekter i tråd med forskriftens § 13 b). Utvalget vil etter dette realitetsbehandle organisasjonens klage.

Sak 2 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – tilskuddsberettigelse og gruppeplassering - Norges Døveforbund (NDF Døve)

Vedtak: Saken utsettes ref. sak 1.2

Sak 3 – Internasjonal grunnstøtte 2014 – tilskuddsberettigelse - Norges Døveforbund (NDF Døve)

Vedtak: Saken utsettes ref. sak 1.2

Sak 4 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – kontroll - klage

4.1 Juvente (JUV)

JUV fikk oppjustert sitt beregningsgrunnlag med tre tellende medlemmer i kontrollen for 2014. Vedtaket ble formidlet organisasjonen i brev datert 2. mai 2014 JUV klaget på kontrollrapporten i e-post sendt 9. mai 2014. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver JUV blant annet:

«Vi vil gjøre Fordelingsutvalget oppmerksom på en misforståelse i denne sammenheng. Dette gjelder punkt 5.9.2 Dokumentasjon på medlemstall.

Under kontrollen ble det lagt frem vår dokumentasjon på medlemstall. Medlemstallet vi hadde brukt som grunnlagstall for søknaden var 765 medlemmer. Dokumentasjonen var en Excel-liste hentet fra vårt medlemssystem. Kontrollørene ba undertegnede **deretter** om å gå inn i vårt medlemssystem for å hente ut denne listen på nytt. Da dette ble gjort, ga listen bare 762 medlemmer, 3 medlemmer mindre enn det vi søkte om.

Etter kontrollen undersøkte jeg hvorfor medlemssystemet ga oss to forskjellige tall. Svaret var at det var noen problemer som hadde skjedd i ettertid, rent teknisk. Jeg rettet opp i disse feilene, og forklarte Fordelingsutvalget i en e-post hva som hadde skjedd, og at feilene nå var rettet opp i. Vi hadde da igjen "riktig" tall, 765 medlemmer. E-posten har jeg lagt ved i ren tekst.

Etter dette må det ha skjedd en misforståelse hos Fordelingsutvalget, som har tolket dette som tre medlemmer ekstra over vårt grunnlag, 768 medlemmer. Dette er, som beskrevet over, feil.

Vi ber om at Fordelingsutvalget retter opp i feilen i dette brevet, og foretar en ny beregning på hvor mange poeng vi har, og utbetaler den riktige summen i 2. utbetaling.»

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Juvente (JUV) sin klage. Utvalget tar klagen til følge, og nedjusterer beregningsgrunnlaget med tre tellende medlemmer. Justering av tilskuddets størrelse blir da som følger:

JUVs beregningsgrunnlag reduseres med ett kurs og 184 deltakerdager, tilsvarende 904 grunnpoeng. Gitt JUVs tillegg på 110 % bonuspoeng utgjør derfor den samlede endringen en reduksjon på 1 898,4 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014.

4.2 Norges Speiderforbund (NSF)

Ved behandling av kontrollen fattet utvalget vedtak om at NSF måtte gjennomgå årsrapportene for sine lokallag og undersøke om de kassererne som ble valgt inn i styret i lokallagene, og som satt i det respektive lokallagsstyret den 31. desember 2012, var medlem av NSF for grunnlagsåret 2012. Vedtaket ble formidlet organisasjonen i e-post sendt 2. mai 2014

NSF klaget på vedtaket i e-post sendt 6. mai 2014. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver NSF blant annet at:

«Beklageligvis så var jeg ikke tydelig vedr organisasjonens lover og retningslinjer knyttet til valg av gruppeledelse og kasserer i gruppene (lokallagene). Som det fremgår av vedlagte lover og retningslinjer pkt. 2-2 §§2-2-1, 2-2-3, 2-2-4 og 3-2-1 så er Gruppetinget gruppens besluttede organ. Gruppetinget kan, som det fremgår av § 2-2-1, bare bestå av betalende medlemmer.

Det er ikke noe krav om at kasserer skal være medlem i gruppen (eller gruppetinget). En kasserer som ikke er betalende medlem av gruppen, har ikke stemmerett på gruppetinget. Kasserer og revisor velges av gruppetinget til å utøve en administrativ oppgave for gruppene, ikke som et lederverv i gruppen.

Den daglige ledelsen utøves av gruppeleder og assistent(er). Disse må være medlemmer for å kunne inneha vervene.

Vi ber om navn på gruppens ledelse og kasserer på våre årsrapportskjemaer. Gruppene skal også levere årsregnskap og årsmelding til oss (sentralledet), og ved spørsmål knyttet til regnskap kontakter vi kasserer – derfor ber vi om opplysninger om hvem som er gruppens kasserer på årsrapportskjemaet.»

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Norsk Speiderforbund (NSF) sin klage. Klagen tas til følge. Utvalget anser at NSF's henvisning til lovene og retningslinjene er tilstrekkelig som redegjørelse for at organisasjonens praksis likevel ikke er i strid med forskriftens § 9. Utvalget omgjør sitt vedtak om at NSF må gjennomgå alle årsrapportene fra lokallagene og undersøke om de kassererne som ble valgt inn i styret i lokallagene, og som satt i det respektive lokallagsstyret den 31. desember 2012, var medlem av NSF for grunnlagsåret 2012.

Sak 5 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – kontroll

5.1 Norsk forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS)

Vedtak: Kontrollen viste at EDS hadde færre enn 100 tellende medlemmer, som er kravet i forskriftens § 14 første ledd bokstav a). EDS er dermed ikke tilskuddsberettiget for tilskuddsåret 2014. I medhold av forskriftens § 14 andre ledd kan Fordelingsutvalget gjøre unntak fra kravet til antall tellende medlemmer i særskilte tilfelle, der det på grunn av organisasjonens rekrutteringsgrunnlag er sannsynlig at den aldri vil oppfylle kravet i første ledd punkt a). Imidlertid har

EDS tidligere vist at de har potensial på over 100 tellende medlemmer, og unntaket kan dermed ikke brukes i dette tilfellet.

EDS har fått utbetalt kr. 148 776,- i første fordeling, og organisasjonen må tilbakebetale dette beløpet så snart som mulig, og senest innen 1. juli 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

5.2 Frelsesarmeens barn og unge (FABU)

Vedtak: FABUs beregningsgrunnlag reduseres med 2 tellende lokallag, tilsvarende 100 grunnpoeng, og 13 tellende medlemmer, tilsvarende 39 grunnpoeng. FABU får i 2014 et tillegg på 100 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 278 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

5.3 Frikirkens barn og unge (FRIBU)

Vedtak: FRIBUs beregningsgrunnlag reduseres med 5 tellende lokallag, tilsvarende 250 grunnpoeng, og 450 deltakerdager, tilsvarende 2 152 grunnpoeng. FRIBU får i 2014 et tillegg på 110 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 5 044,2 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014. Utvalget vil følge opp med nye kontroller av organisasjonen de neste årene for å sikre at medlemsregisteret og de elektroniske årsrapportene er i tråd med forskriftens krav, og at lokallagenes valgte ledere og styremedlemmer er medlem av organisasjonen. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

5.4 Håndverkstedet for barn og unge (HFBU)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

5.5 Norges Jeger- og fiskerforbund (NJFF)

Ved behandling av kontrollen fattet utvalget vedtak om at NJFF måtte gjennomgå sitt beregningsgrunnlag for antallet tellende medlemmer på nytt. Bakgrunnen for dette var at NJFF i kontrollen opplyste om at organisasjonen hadde enkelte lokale innkrevinger i forbindelse med arrangementer. Dokumentasjonen for disse innbetalingene var skjemaer fra lokale ververe. En stikkprøve avdekket at enkelte av disse listene ikke var underskrevet, og i noen tilfeller manglet nødvendig informasjon, som fødselsår og størrelse på kontingenten. NJFF opplyste om at dette gjaldt for 700-800 tellende medlemmer, men kunne ikke oppgi nøyaktig antall tellende medlemmer dette gjaldt for. Vedtaket ble formidlet organisasjonen i e-post sendt 2. mai 2014.

Utvalget mottok NJFFs redegjørelse 21. mai 2014. I redegjørelsen kommer det frem at organisasjonen har gjennomgått alle arrangementene fra 2012 hvor den tok i mot betaling for medlemskap ved arrangementet. Den som var ansvarlig for verving og betaling ved arrangementet har signert egenerklæring, hvor det bekreftes at alle innmeldingene var frivillige, at kontingenten ble betalt av personen selv, samt størrelsen på kontingenten som ble innbetalt.

Arrangementene det er snakk om er det NJFF kaller hovedarrangementer, hvor en representant fra sentraladministrasjonen har vært til stede og hatt ansvar for verving og håndtert betaling. Dette gjelder for til sammen 12 arrangementer. Ved to øvrige arrangementer har arrangørene selv tatt i mot betaling. Her avventes det fortsatt dokumentasjon og egenerklæring fra den ansvarlige. Dette gjelder for til sammen 25 medlemmer.

Vedtak: På bakgrunn av redegjørelsen godkjenner utvalget dokumentasjonen som NJFF har sendt inn. Det forutsettes at oppgitt kontingentbeløp i egenerklæringene er innbetalt per medlem, samt at en eventuell innmeldingsgave står i forhold til organisasjonens formål og ikke er for kostbar.

Ettersom det ikke er sendt inn dokumentasjon for 25 medlemmer, trekkes disse fra beregningsgrunnlaget, som dermed nedjusteres til 21 085 tellende medlemmer.

NJFFs beregningsgrunnlag reduseres således med 25 tellende medlemmer, tilsvarende 12,5 grunnpoeng. NJFF har i 2014 ingen bonuspoeng. Organisasjonens tilskudd blir justert ved 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

NJFF vil bli trukket ut i ny kontroll i tilskuddsåret 2016 for å følge opp at organisasjonen har fått på plass rutiner for innhenting, oppbevaring og kvalitetssikring av grunnlagsdokumentasjonen for de lokale innkrevningene. I tråd med forskriftens § 25 må det foreligge lister over de vervede medlemmene, hvor det fremkommer navn, adresse og fødselsår på hvert medlem, hvor mye som er betalt i kontingent, samt signatur av styreleder eller to av styrets medlemmer.

Utvalget ber NJFF om å ettersende deltakerlistene fra arrangementene i grunnlagsåret 2012, slik at disse kan sammenstilles med egenerklæringene.

5.6 Norges Røde Kors (NRX)

Røde Kors har både sentral og lokal innkreving, men av kapasitetsmessige årsaker tar organisasjonen i beregningsgrunnlaget kun med medlemmer som har betalt gjennom sentral innkreving. I kontrollen ble fem medlemmer trukket ut i stikkprøvekontroll. Av disse fem var det kun mulig å spore innbetalingsbilag for tre medlemmer. Utvalget ba derfor om å få oversendt en komplett liste over alle tellende medlemmer i 2012. Listen viste at de to medlemmene man ikke fant dokumentasjon på innbetaling for, var regnet med som tellende medlemmer. Utvalget så seg derfor nødt til å utvide stikkprøvekontrollen, og ba om at NRX sendte inn innbetalingsdokumentasjon for ytterligere 20 medlemmer. Videre fremkom det i listen at 264 medlemmer sto med type medlemskap «Gratismedlem». Disse medlemmene var også ført opp som tellende medlemmer. Utvalget ba derfor NRX om å sende inn en redegjørelse for hva denne medlemskapstypen innebærer.

NRX tok kort tid senere kontakt med utvalget per telefon og orienterte om at de hadde avdekket flere feil i medlemstallene, noe som i følge organisasjonen hadde oppstått i forbindelse med overgang fra et medlemssystem til annet i 2012. Organisasjonen så behov for en grundig gjennomgang av grunnlagstallene, for så å kunne sende utvalget oppdaterte tall for grunnlagsåret 2012.

I e-post til utvalget sendt 18. mai 2014 fremkommer det at NRXs oppdaterte søkertall er 10 070 tellende medlemmer, 104 tellende lokallag, 19 fylker med tellende lokallag. I vedlagt brev til Fordelingsutvalget datert 15. mai 2014 opplyser organisasjonen følgende:

«Oppklaring medlemskap:

Røde Kors er en landsforening med selvstendige lokale foreninger og distriktstvis foreninger. Medlemskap i Røde Kors tegnes i lokalforeningen og gir også medlemskap i landsforeningen. For å kunne ha ulike medlemskontingenter har Røde Kors innført forskjellige type medlemskap. De ulike medlemskapene gir imidlertid de samme rettigheter i Røde Kors.

Ettersom Røde Kors er en landsforening med selvstendige lokalforeninger, kan samme person være medlem i flere lokalforeninger. I de innrapporterte medlemstallene er samme person likevel kun rapportert en gang i tråd med forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner (Forskriften) § 6.

I tillegg har vi har tatt ut personer med familiemedlemskap som er mellom 15 og 26 år i henhold til Forskriftens § 6 om frivillig innmelding, jf. brev til organisasjonene fra FUV datert 1. september 2010. Antall korrigeret:-1768 tellende medlemmer mellom 15 og 26 år med familiemedlemskap.

I henhold til Forskriftens § 9 er det i tallet på tellende lokallag i Røde Kors også regnet med personer som er medlem i flere lokallag.

Oppklaring av feilbeskrivelse i tilsendt grunnlag:

Etter gjennomgang av listen har vi funnet 3 ulike feil:

- 1) I mai 2012 implementerte Røde Kors et nytt CRM-system for håndtering av medlemmer. I den forbindelse konverterte vi data fra det gamle systemet til det nye. I den prosessen ble et felt med informasjon om enkelte medlemmer oppdatert med gyldighetsdato for betalt medlemskap. Dette feltet ble ved en feil også oppdatert på noen medlemmer som ikke hadde betalt medlemskapet. Feltet ble senere brukt til å ta ut grunnlaget for antall betalende medlemmer. Når feilen ble oppdaget ble et nytt grunnlag tatt ut, dette grunnlaget baserer seg på registrerte betalinger i 2012 og ikke på det aktuelle feltet med gyldighetsdato. Dette er en konverteringsfeil mellom systemer og dataene i de aktuelle feltene er nå korrigeret. Det er derfor ikke mulig at samme feil vil kunne oppstå igjen. Antall korrigeret: -2465
- 2) Noen medlemmer hos oss har hatt doble medlemskap i lokallaget da de i tillegg til vanlig medlemskap også har inngått en avtale om å bli giver til Røde kors på et program som også inkluderer medlemskap. Dette er nå korrigeret i uttrekket for grunnlagslisten slik at disse medlemskapene ikke telles to ganger. Rutinene for registrering av givermedlemmer er nå endret slik at det alltid vil undersøkes om givermedlemmer allerede er registret i vårt medlemsregister. Antall korrigeret: -55

- 3) Noen lokale ledd har valgt å registrere deltagere i barn og ung aktivitet tillegg til frivillige medlemmer og valgt å legge disse inn som gratismedlemmer. Dette er det ikke grunnlag for i RK. Dette er nå korrigert i uttrekket for grunnlagslisten slik at disse ikke er med som betalende medlemmer. For å forhindre dette senere vil denne kategorien bli utelatt fra fremtidige spørringer i databasen til dette formålet. Antall korrigert: -265»

NRX opplyser videre om at de nå lager ny rutine for uttrekket av grunnlaget for stønaden for å sikre at søkergrunnlaget er korrekt. De ser også på tidligere søknader for å finne ut om de kan ha søkt på et for høyt grunnlag tidligere år.

Vedtak: NRX beregningsgrunnlag reduseres med 63 tellende lokallag, tilsvarende 3 150 grunnpoeng, og med 4 553 tellende medlemmer, tilsvarende 4 553 grunnpoeng. Videre reduseres beregningsgrunnlaget med tre deltakerdager, tilsvarende 24 poeng. NRX har i 2014 et tillegg på 10 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 8 499,7 poeng. Organisasjonens tilskudd blir justert ved 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

Med utgangspunkt i NRX egen redegjørelse for at familiemedlemmer, givere og gratismedlemmer ble inkludert i tallene for grunnlagsåret 2012, ber utvalget NRX gjennomgå grunnlagsdokumentasjonen for grunnlagsårene 2011 og 2010 og sende utvalget en redegjørelse for funnene innen 15. august 2014. 2. utbetaling av tilskuddet for 2014 holdes tilbake til nevnte redegjørelse er mottatt. Dokumentasjonen kan bli gjenstand for kontroll. NRX tas uansett ut i utvidet kontroll i 2015.

Utvalget ser positivt på at NRX har foretatt en gjennomgang av grunnlagsdokumentasjonen, samt funnet og rapportert om feil i denne. Samtidig vil utvalget bemerke at det er en stor feil som er oppdaget, og utvalget ser alvorlig på forholdet. Utvalget vil se på utviklingen i NRX medlemstall og vurdere om dette gir grunnlag for å anta at tilsvarende feil kan ha forekommet ved tidligere søknader.

5.7 Norsk Tourette forening (NTF)

Vedtak: NTFs beregningsgrunnlag reduseres med 16 deltakerdager, tilsvarende 128 grunnpoeng. Organisasjonens tilskudd blir justert ved 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

5.8 Ny Generasjon (NYG)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

5.9 Skeiv Ungdom (SKU)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

5.10 Ungdomsgruppen i kreftforeningen (UG)

Vedtak: UGs beregningsgrunnlag reduseres med 22 tellende medlemmer, tilsvarende 110 grunnpoeng. UG taper i tillegg bonuspoeng for kjønnsbalanse i styret. Til sammen utgjør reduksjonen 224 poeng. Organisasjonens tilskudd blir justert ved 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

5.11 De Unges Orkesterforbund (UNOF)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

5.12 Yekêfî Lawan (Yekêfî Lawan)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

5.13 Norges Speiderforbund (NSF)

Vedtak: NSF's beregningsgrunnlag økes med 1 tellende lokallag, tilsvarende 50 grunnpoeng, og reduseres med 84 tellende medlemmer, tilsvarende 84 grunnpoeng. NSF får i 2014 et tillegg på 90 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 64,6 poeng. Organisasjonens tilskudd blir justert ved 2. fordeling 2014.

Sak 6 – Internasjonal grunnstøtte – kontroll 2014

6.1 CISV Norge Internasjonale Barneleire (CISV)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

Utvalget vil bemerke at grunnlagsdokumentasjonen ikke var sammenstilt og lett tilgjengelig ved kontrolltidspunktet. Utvalget ber derfor CISV om å gå igjennom sine rutiner for innhenting, kvalitetssikring og oppbevaring av grunnlagsdokumentasjonen, og sørge for at dokumentene samles på en måte som gjør det enkelt å finne frem til og gjennomgå ved kontroll.

6.2 Kristen Idrettskontakt (KRIK)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

6.3 Hyperion – Norsk Forbund for Fantastiske Fritidsinteresser (N4F)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

6.4 4H Norge (N4H)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

6.5 Norske Baptisters Barne- og ungdomsforbund (NBUF)

Vedtak: NBUFs tre aktiviteter blir ikke godkjent. NBUF har allerede fått utbetalt kr. 15 308,- og må tilbakebetale dette innen 15. juni 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i medhold av § 38 dersom liknende avvik avdekkes i fremtiden.

6.6 Norsk Folkehjelp (NF)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

NF bør sikre at det også foreligger dokumentasjon datert i etterkant av aktivitetene, da dette i større grad sannsynliggjør at aktiviteten har blitt gjennomført.

6.7 Norsk Tourette Forening (NTF)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

6.8 Ung i kor (UIK)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

6.9 De unges orkesterforbund (UNOF)

Vedtak: De Unges Orkesterforbunds beregningsgrunnlag nedjusteres med én A-deltaker og 88 B-deltakere. Tilskuddet justeres i forbindelse med 2. utbetaling i 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i medhold av § 38 dersom liknende avvik avdekkes i fremtiden.

Sak 7 – Gjennomgang av utvalgets innspill om forskriftsendringer

Vedtak: Saken utsettes til neste møte.

Sak 8 – Datoer for evt utvalgsmøter august/september

Vedtak: Saken utsettes til neste møte.

Sak 9 – Søknad om utsettelse av frist for innsending av dokumentasjon – Norges Korforbund (NK)

I tilskuddsbrevet for 1. utbetaling av grunnstøtte til nasjonalt arbeid for tilskuddsåret 2014, datert 2. mai 2014, satte utvalget som forutsetning for tildelingen at NK sender inn årsregnskap med revisjonsberetning for 2013 og revisors særattestasjon for 2014 til utvalget innen 1. juni 2014, og at det av årsregnskapet går klart frem at organisasjonen vil kunne benytte tilskuddet etter forutsetningene i forskriftens § 34.

I e-post mottatt 22. mail 2014 søker NK om utsettelse av fristen til 1. juli 2014, ettersom revisor, i følge NK, ikke klarer å ha revidert regnskapet ferdig innen den opprinnelige fristen.

Vedtak: Fordelingsutvalget godkjenner utsettelse av fristen til 1. juli 2014, men 2. utbetaling av tilskuddet holdes tilbake til årsregnskap med revisjonsberetning for 2013 og revisors særattestasjon for 2014 er mottatt og godkjent.

Sak 10 – Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.

Ved protokollen:

Ellen Gjeruldsen
rådgiver

Protokollen godkjennes:

Kirsti Marie Stokkeland
leder

Møteplan for Fordelingsutvalget 2014:
(ikke fastsatt)

Møtene for Fordelingsutvalget holdes i Bufdirs lokaler i Stensberggata 27.

*Neste tertialmøte med BLD avholdes ***** **.*.** kl. **.***
Tertialmøtene avholdes i Akersgata 59 (R5).