

PROTOKOLL
FRA 3. MØTE I FORDELINGSUTVALGET 2014

DATO: Torsdag 24. april 2014

TID: 09.00 – 13.15

STED: Stensberggata 27

Ref. nr. 2013/65007

Tilstede

Kirsti Marie Stokkeland

Lasse Birkeland

Bodil Rake Lystrup

Jon Christian Ottersen

Espen Andreas Hasle

Stian Seland

Solveig Tesdal

Carl F. Gjerdrum (sekretariatet) (referent)

Ellen Gjeruldsen (sekretariatet)

Sak 1 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – klage – Changemaker (CM)

Jon Christian Ottersen erklærte seg inhabil, og forlot møtet under behandlingen av saken.

CM fikk ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret for tilskuddsåret 2014. Vedtaket ble formidlet til CM i brev datert 6. februar 2014.

CM klaget på vedtaket i brev datert 25. februar 2014. Klagen er således rettidig innsendt.

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Changemaker (CM) sin klage, men finner ikke grunn til å oppheve eller endre vårt vedtak. Saken sendes derfor til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

CM klager på at organisasjonen ikke fikk bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret for tilskuddsåret 2014. Vedtaket ble formidlet til CM i brev datert 6. februar 2014. I brevet skriver utvalget blant annet at:

«Fordelingsutvalget presiserer at vi behandler søknaden som om det er Changemaker som står som søker som barne- og ungdomsstruktur i Kirkens Nødhjelp (KN), selv om det er KN som har undertegnet søknaden, jf. forskriftens §§ 5 e), 13 e) og 30 fjerde ledd.

Siden de eneste medlemmene i KN befinner seg i Changemaker, og det er Changemakers styre disse medlemmene må forholde seg til, vil utvalget også se på Changemakers styre når forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a) og b) vurderes. CM får bonuspoeng for andelen tellende medlemmer, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav c). CM får ikke

bonuspoeng for kjønnsbalansen eller ungdomsrepresentasjon i styret da det ikke er minst 40 % av hvert kjønn eller over 50 % under 27 år i Changemakers styre, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav a) og b). CM får heller ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret eller selvstendighet da Fordelingsutvalget anser at Changemaker ikke har et suverent landsmøte, jf. utvalgets tilskuddsbrev for tilskuddsåret 2013, datert 11. februar 2013, vår ref.: 12/56235 og forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b).»

I klagen skriver CM blant annet at:

«Changemaker ønsker å klage på vedtaket som fastsatte Changemakers grunnstøtte for nasjonalt arbeid for tilskuddsåret 2014. Bakgrunnen for klagen er at Fordelingsutvalget ikke innvilger Changemaker bonuspoeng for ungdomsandel i styret, begrunnet i at Changemakers styre ikke er valgt av et suverent landsmøte.

Vi mener dette vedtaket bør omgjøres, og at Changemaker bør få støtte på bakgrunn av høy ungdomsandel i styret. Grunnen til det er at det i "Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner" ikke er spesifisert at det er et kriterium for å få bonuspoeng for ungdomsandel at det aktuelle styret er valgt av et suverent landsmøte. I sin begrunnelse for vedtaket henviser Fordelingsutvalget til NOU 2006:13. Vi mener det er galt å legge dette inn som et kriterium, selv om det står beskrevet i NOUen, all den tid det ikke er noen henvisning til NOU eller NOUens utlegning om dette i forskriftens § 16, hvor utmålingskriteriene er beskrevet. At et styre velges av et suverent landsmøte er heller ikke nevnt som et kriterium i forskriftens generelle definisjoner, jf. § 5, hvor andre sentrale begrep i forskriften er definert.

Vi mener at å legge krav et suverent landsmøte til grunn for dette kriteriet er en veldig streng anvendelse av forskriften, spesielt ettersom det allerede finnes et eget kriterium hvor man får bonuspoeng på bakgrunn av selvstendighet, jf. § 16, bokstav d). Siden dette kriteriet finnes premieres allerede en organisasjons selvstendighet, og organisasjoner har et insentiv til å bli selvstendige. Ved å legge suverenitet til grunn for utmåling basert på ungdomsandel i styret blir organisasjoner som Changemaker straffet dobbelt for sin kobling til en moderorganisasjon. Det mener vi er en i overkant streng og en urettferdig utmåling, som ikke har grunnlag i forskriften.»

BLD tok inn ungdomsrepresentasjon i styret som bonuspoengkriterium i 2007 etter en gjennomgang av forskriften. Forarbeidet som lå til grunn for denne gjennomgangen var NOU 2006:13 Fritid med mening, og i høringsbrevet for forskriftsendringene av 4. juli 2007 skriver departementet blant annet at:

«Departementet støtter prinsippet fra Barne- og ungdomsorganisasjonsutvalget om at grad av ungdomsrepresentasjon i sentralstyret bør være et variabelt utmålingskriterium.»

I følgebrevet til forskriften, datert 29.11.2007, skriver departementet så at:

«Denne forskriften er utarbeidet på bakgrunn av en lengre prosess for å styrke rammevilkårene for de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene. Tilskuddsmodellen er utviklet på bakgrunn av anbefalinger som fremkom i NOU 2006:13 Fritid med mening, som ble overlevert statsråden av Barne- og ungdomsorganisasjonsutvalget i juni 2006. NOUen ble sendt på høring i juli 2006, med høringsfrist 1. november samme år. På bakgrunn av disse innspillene og en videre behandling i departementet ble et utkast til ny forskrift sendt på høring 4. juli 2007, med frist 1. oktober. Den foreliggende forskriften er resultatet av denne prosessen.»

Det er dermed klart at forskriften tar utgangspunkt i forslagene gitt i «Fritid med mening». Forarbeidene til en forskrift vil være blant rettskildene til forskriften, og det er sikker rett at uttalelser i forskriftens forarbeider om det som er tilsiktet med forskriften eller dens enkelte formulering, kan tillegges betydelig vekt. Andre forarbeider til dagens forskrift er for eksempel NOU 1997:1 Regelverk om tilskudd til barne- og ungdomsorganisasjoner, og høringsbrev og følgebrev til de enkelte forskriftsendringene. Ordningen med bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret ble innført først i 2007 etter forslag i NOU 2006:13, og dette dokumentet er dermed blant de sterkeste kildene til hvordan forskriften skal tolkes på dette punktet.

I NOU 2006:13 «Fritid med mening», skriver barne- og ungdomsorganisasjonsutvalget at:

«Demokratiske representasjons- og valgordninger er objektivt sett løsninger som gjør det praktisk mulig å drive organisasjoner av en viss størrelse. Samtidig skaper representasjons- og valgordninger terskler som kan hindre lik deltakelse, og som derfor på systematisk vis kan utelukke grupper og enkeltpersoner fra beslutningsprosedyrer i organisasjonen. Høyt kunnskapsnivå og lang erfaring kan tenkes å gi fortrinn ved valg. Disse egenskapene kan styrkes ved stigende alder.

(...)

Som i forrige avsnitt er det nødvendig med en diskusjon av barne- og ungdomsorganisasjonenes selvstendighet og sentralledelsens status. Ved å innføre dette utmålingskriteriet vil utvalget belønne organisasjoner som gir unge mennesker størst mulig formell råderett over egen organisasjon. Omfanget av denne råderetten bestemmes av organisasjonens vedtekter, som regulerer landsmøtets og sentralledelsens beslutningsmyndighet.

Utvalget forutsetter at organisasjonens sentralledelse velges av landsmøtet. Utvalget ønsker å honorere høy ungdomsrepresentasjon i sentralledelse valgt av et suverent landsmøte, det vil si landsmøte som i kraft av organisasjonens vedtekter har fullmakt til å fatte endelig vedtak i alle saker. Sentralstyre med slik status finnes naturlig både i rene barne-

og ungdomsorganisasjoner og i organisasjoner med mer aldersblandet medlemsmasse.

Klausuler i organisasjoners vedtekter kan imidlertid begrense landsmøtets suverenitet. Slike klausuler kan for eksempel dreie seg om at organisasjonen er tilknyttet en moderorganisasjon, og at styret i moderorganisasjonen, landsmøtet i moder-organisasjonen eller en annen instans kan overprøve landsmøtet. Styre valgt av lands-møte underlagt slike klausuler har etter utvalgets mening ikke status på lik linje med styre valgt av et suverent landsmøte. Utvalget ønsker følgelig ikke å honorere høy ungdomsrepresentasjon i styre valgt av et ikke-suverent landsmøte, selv om også slike styrer kan sies å bidra noe til at ungdom får økt innflytelse i organisasjonen. Det er utvalgets hensikt at organisasjonene skal velge å endre vedtekter eller kvoterer unge representanter inn i organisasjonens hovedstyre for å optimalisere tilskudd som følge av dette utmålingskriteriet. (...)»

Utvalget er av den oppfatning at Changemaker ikke har et suverent landsmøte gitt Kirkens Nødhjelps mulighet til å overprøve endringer i vedtektene § 1 og §§ 3-6. Dermed er heller ikke Changemaker berettiget til bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret. Fordelingsutvalget varslet i tilskuddsbrevet for 2013 om at Changemaker ikke kunne påregne å få bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret for tilskuddsåret 2014 dersom ikke organisasjonens vedtekter endres slik at Changemaker får et suverent landsmøte.. CM har ikke endret sine vedtekter, og FUV opprettholder derfor vedtaket.

Sak 2 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – tilskuddsberettigelse, gruppeplassering og utmåling av tilskudd

2.1 ADHD Norge (ADHD)

Vedtak: Søknaden om etableringstilskudd til ADHD Norge (ADHD) avslås fordi ADHD Norge har vedtekter som forskjellsbehandler personer i organisasjonen som har diagnosen ADHD. Organisasjonen tilfredsstiller dermed ikke kravene i forskriften §§ 2 første ledd bokstav c) og 13 b)

I ADHD Norges vedtekter, punkt 9.5 (Landsstyret) og 14.8 (Fylkeslag), heter det at:

«Pårørende til personer med ADHD skal utgjøre minst 2/3 av styret. Som leder kan kun velges pårørende til personer med ADHD eller en person som selv har diagnosen.»

Denne formuleringen strider med forskriftens § 2 første ledd c) hvor det heter at:

«Tilskudd kan gis til frivillige landsomfattende organisasjoner som ved sine vedtekter (...) c) ikke skaper hindre for full deltakelse for barn og ungdom fra alle samfunnsgrupper, uavhengig av kjønn, etnisitet, religion, nedsatt funksjonsevne eller seksuell orientering,»

og § 13 b) hvor det heter at:

«For å kunne motta basistilskudd, må organisasjonen ha: b) en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år lik møterett, tale- og forslagsrett, stemmerett og rett til å la seg velge som representant»

I forskriften § 2 heter det at:

«Forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål, og som ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles, anses ikke å være i strid med kravet i bokstav c).»

I høringsbrevet til endringer i forskriften i 2009, skriver departementet blant annet at:

«Barne- og likestillingsdepartementet foreslår å endre tilskuddsforskriften § 2 slik at adgangen til å forskjellsbehandle blir mer i samsvar med det øvrige diskrimineringsvernet i lovverket. Departementet vil derfor foreslå at det inntas en presisering i § 2 om at forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål, og som ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles, ikke anses å være i strid med kravet i bestemmelsens bokstav c). Dette vil også være i samsvar med diskrimineringsloven, hvor det i § 4 benyttes en lignende formulering.

På samme måte som i diskrimineringsloven og foreslått i arbeidsmiljøloven foreslår departementet å gjøre bestemmelsen generell, slik at den ikke er begrenset til å gjelde for trossamfunn. Dette vil innebære at også organisasjoner som ikke har tilknytning til et trossamfunn vil kunne forskjellsbehandle sine medlemmer dersom forskjellsbehandlingen er saklig, nødvendig og forholdsmessig i forhold til den som utsettes for forskjellsbehandlingen.

(...)

Departementets forslag innebærer at adgangen til forskjellsbehandling skal gjelde generelt i forhold til alle likebehandlingsgrunnlagene i forskriften § 2 c). Dette betyr at adgangen til å forskjellsbehandle ikke er begrenset til å gjelde kjønn og seksuell orientering. Igjen vil det være kravet om at forskjellsbehandlingen må være saklig, nødvendig og forholdsmessig i forhold til den som utsettes for forskjellsbehandlingen, som vil begrense adgangen til forskjellsbehandling.

Når det gjelder kravet til saklighet, uttales det i forarbeidene til diskrimineringsloven, Ot.prp. nr 33 (2004-2005) dette:

»Utvalget legger til grunn at handlingen er objektiv og saklig begrunnet når den bygger på konkrete fakta som fremstår som et rimelig og legitimt grunnlag for å gjøre unntak. Formålet med handlingen vil være en vesentlig faktor i vurderingen av hvilke

handlinger og unnlater som er hensiktsmessige og nødvendige for å nå målet.”

I forhold til tilskuddsforskriften vil forskjellsbehandlingen vurderes opp mot den enkelte organisasjons formål. Det vil for eksempel kunne være saklig forskjellsbehandling dersom en organisasjon for pikekor ikke åpner for medlemskap for gutter.

(...)

Når det gjelder kravet til nødvendighet, uttales det bl.a.:

”Utvalget anfører at forskjellsbehandlingen må være nødvendig for religionsutøvelsen. Utvalgets viser til at forskjellsbehandlingen må bygge på trossamfunnets lære, slik at likebehandling vil komme i konflikt med medlemmenes religiøse overbevisning. Forskjellsbehandlingen skal ikke være vilkårlig, men bygge på et regulært/vesentlig og avgjørende krav som følger av religionen. Det bør tas utgangspunkt i at forskjellsbehandlingen skal være begrunnet i en overbevisning som etter vanlig teologisk oppfatning anses for å være et såkalt lærespørsmål. Læren kan være forankret i skriften eller i den religiøse tradisjonen. I tvilstilfeller bør domstolene, ombudet og nemnda likevel ikke overprøve om forskjellsbehandlingen er forankret (godt nok) i trossamfunnets lære.”

Departementet vil bemerke at de retningslinjer som her gis for domstolene etc., også vil gjelde for Fordelingsutvalgets og departementets forvaltning av forskriften.

Når det gjelder kravet til forholdsmessighet, uttales det bl.a.:

”I vurderingen av forholdsmessighet må betydningen av autonomi for trossamfunnet veies opp mot hensynet til den forskjellsbehandlingen går ut over. Siden de rettslige myndighetene i utgangspunktet ikke bør gå inn i en vurdering av hvor forankret en gitt praksis er i sentrale deler av troen, eller hvor nødvendig den er for trossamfunnet, betyr det at det i utgangspunktet bare er forhold som rammer den enkelte på en helt uakseptabel måte som kan kjennes ulovlige på grunn av uforholdsmessighet. Kravet til forholdsmessighet vil dermed ikke få noen praktisk betydning ved ansettelse i lærestillinger og andre stillinger knyttet til forkynnelse og trosutøvelse. Derimot vil kravet kunne få betydning når det er tale om stillinger som har svakere sammenheng med religionsutøvelsen. Det samme gjelder hvis det er tale om andre virksomheter som drives av trossamfunn eller som har et religiøst formål. I slike tilfeller vil man også måtte legge vekt på hvordan forskjellsbehandlingen rammer den det går ut over, og stille strengere krav om å vurdere alternative tiltak.”

I ADHD Norges vedtekter settes det krav til at 2/3 av landsstyret og fylkesstyret må bestå av pårørende. Det er dermed ikke en lik mulighet for alle medlemmer over 15 år med ADHD til å la seg velge som representant, jfr. forskriftens § 13 b), og det skapes dermed hindre for full deltakelse for barn og unge ut fra deres nedsatte funksjonsevne, jfr. § 2 første ledd bokstav c).

Fordelingsutvalget har ikke opplysninger som tilsier at bestemmelsene i vedtektene som begrenser deltakelse i styret for medlemmer med ADHD faller inn under unntaket i forskriften § 2 annet ledd som åpner for forskjellsbehandling av blant andre funksjonshemmede, der det er nødvendig for å oppnå et saklig formål og der det ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles.

Vi vil i denne sammenheng påpeke at vi vanskelig kan se nødvendigheten av begrensningen i organisasjonens styresammensetning, sett hen til formålet med organisasjonen som er å arbeide for full likestilling og samfunnsmessig deltakelse for alle mennesker med ADHD.

2.2 Norges Korforbund (NK)

Vedtak: Norges Korforbund (NK) gis etableringstilskudd for tilskuddsåret 2014 under forutsetning av at organisasjonen sender årsregnskap med revisjonsberetning for 2013 og revisors særattestasjon for 2014 til utvalget innen 1. juni 2014, og at det av årsregnskapet går klart frem at organisasjonen vil kunne benytte tilskuddet etter forutsetningene i forskriftens § 34. Utvalget viser til at det i den nevnte paragrafen heter at:

«Grunnstøtten kan kun brukes til organisasjonens driftsutgifter til den sentrale virksomhet for barn og ungdom. (...) Til driftsutgifter regnes ikke ekstraordinære avskrivninger, avsetninger til fond, nedskrivning av tidligere underskudd, (...) etc. (...)»

Etter den forutgående kontrollen settes organisasjonens beregningsgrunnlag til 337 tellende medlemmer, og 22 tellende lokallag i 8 fylker.

NK gis kr. 200 000,- i tilskudd. Tilskuddet er fastsatt på bakgrunn av organisasjonens størrelse og aktivitet, og etter en risikovurdering av organisasjonens økonomiske situasjon. Utvalget har skriftlig og i møte med organisasjonen foreløpig mottatt nødvendige dokumenter for å vurdere NKs økonomi, og har som nevnt bedt om årsregnskap og revisjonsberetning for 2013. Utvalget vil innhente ytterligere dokumentasjon fra NK dersom det anses nødvendig, jfr. forskriftens §§ 30 og 31. Utvalget vil også vise til at NK plikter uoppfordret og løpende å gi utvalget alle opplysninger som har betydning for organisasjonens søknad og tilskudd, enten dette er utbetalt eller ikke, jfr. forskriftens § 4.

FUV gjør oppmerksom på at organisasjonene kan få etableringstilskudd i maksimum tre år, jf. forskriftens § 18 andre ledd. For NK betyr det at organisasjonen kan få etableringstilskudd til og med tilskuddsåret 2016. NK må

derfor oppfylle alle kravene i forskriftens § 13 senest i grunnlagsåret 2015 for å kunne regne med å få ordinær grunnstøtte i tilskuddsåret 2017.

Sak 3 – Nasjonal grunnstøtte 2014 – kontroll

3.1 Aktivitetsklubben (AK)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

3.2 CISV Norges Internasjonale barneleire (CISV)

Vedtak: CISVs beregningsgrunnlag reduseres med 28 deltakerdager, tilsvarende 112 grunnpoeng. Organisasjonens tilskudd blir justert ved andre fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

3.3 Changemaker (CM)

Jon Christian Ottersen erklærte seg inhabil, og forlot møtet under behandlingen av saken.

Vedtak: CMs beregningsgrunnlag reduseres med 3 tellende lokallag, tilsvarende 150 grunnpoeng, og 1 175 deltakerdager på kurs, tilsvarende 6 285 grunnpoeng. CM har i 2014 et tillegg på 60 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 10 296 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller. CM vil bli tatt ut til ny kontroll for tilskuddsåret 2015.

3.4 Junior- og barneorganisasjonen JUBA (JUBA)

Vedtak: JUBAs beregningsgrunnlag reduseres med ett lokallag, tilsvarende 50 grunnpoeng. Videre reduseres beregningsgrunnlaget med 21 tellende medlemmer, tilsvarende 105 grunnpoeng. JUBA har i 2014 et tillegg på 80 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 279 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

3.5 Juvente (JUV)

Vedtak: JUVs beregningsgrunnlag økes med tre tellende medlemmer, tilsvarende 15 grunnpoeng. JUV har i 2014 et tillegg på 110 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en økning på 31,5 poeng. Videre reduseres beregningsgrunnlaget med ett kurs og 184 deltakerdager, tilsvarende 904 grunnpoeng. Gitt JUVs tillegg på 110 % bonuspoeng, og økningen på 31,5 poeng for de tellende medlemmene, utgjør derfor den samlede endringen en reduksjon på 1 866,9 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014. Fordelingsutvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter dersom liknende avvik avdekkes i fremtiden.

3.6 Kristen Idrettskontakt (KRIK)

Vedtak: KRIKs beregningsgrunnlag reduseres med tre deltakerdager, tilsvarende 1,5 grunnpoeng. KRIK har i 2014 et tillegg på 110 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 3,15 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

3.7 Norges Astma- og allergiforbund (NAAF)

Vedtak: Organisasjonens beregningsgrunnlag godkjennes.

3.8 Norges Jeger- og fiskerforbund (NJFF)

NJFF hadde i 2012 enkelte lokale kontingentinnkrevinger i forbindelse med arrangementer. Dokumentasjonen for disse innbetalingene var medlemslister fra lokale ververe. En stikkprøve avdekket imidlertid at disse listene ikke var underskrevet, og i enkelte tilfeller manglet nødvendig informasjon, som fødselsår og størrelse på kontingenten.

Vedtak: NJFF må gjennomgå sitt beregningsgrunnlag for antallet lokalt vervede tellende medlemmer på nytt. Resultatet av gjennomgangen må være utvalget i hende senest den 23. mai 2014. Eventuelt korrigert tall på tellende medlemmer vil kunne bli kontrollert av FUV. Dersom resultatet av NJFF sin gjennomgang ikke er utvalget i hende innen fristen, vil utvalget skjønnsmessig fastsette et medlemstall basert på de opplysningene som fremkom i nevnte stikkprøve. Kontrollen av NJFF vil bli ferdigbehandlet på utvalgets neste ordinære møte, den 26. mai 2014.

3.9 Norges Musikkorpsforbund (NMF)

Vedtak: NMFs beregningsgrunnlag reduseres med 2 tellende lokallag, tilsvarende 60 grunnpoeng, og 137 tellende medlemmer, tilsvarende 68,5 grunnpoeng. NMF har i 2014 et tillegg på 90 % bonuspoeng. Til sammen utgjør endringen derfor en reduksjon på 244,15 poeng. Organisasjonens tilskudd blir justert ved 2. fordeling 2014. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

3.10 Norges Speiderforbund (NSF)

I en stikkprøvekontroll fant utvalget at ett av syv lokallag hadde et styremedlem som ikke var medlem av Norges Speiderforbund. NSF opplyste at de har en praksis i de fleste av lokallagene hvor kasserer i styret ikke er medlem av NSF, da denne oppgaven skjøttes av medlemmers foreldre som en del av en dugnadsinnsats. I noen tilfeller er kasserer da heller ikke valgt inn i styret, mens det i andre tilfeller kan bety at organisasjonens lokallag har styremedlemmer som ikke er medlem av organisasjonen. Dette strider med forskriftens § 9 hvor det blant annet heter at «Med tellende lokallag menes lag som (...) har (...) eget styre valgt av og blant medlemmene.»

Vedtak: NSF må gjennomgå årsrapportene for sine lokallag og undersøke om de kassererne som ble valgt inn i styret i lokallagene, og som satt i det respektive lokallagsstyret den 31. desember 2012, var medlem av NSF for grunnlagsåret

2012. Resultatet av gjennomgangen må være utvalget i hende senest den 23. mai 2014. Eventuelt korrigert tall på tellende lokallag vil kunne bli kontrollert av FUV. Dersom resultatet av NSF sin gjennomgang ikke er utvalget i hende innen fristen, vil utvalget skjønnsmessig fastsette et tall på tellende lokallag basert på de opplysningene som fremkom i nevnte stikkprøvekontroll. Kontrollen av NSF vil bli ferdigbehandlet på utvalgets neste ordinære møte, den 26. mai 2014.

3.11 – 3.16

Vedtak: Sakene utsettes til neste møte.

Sak 4 – Internasjonal grunnstøtte 2014 – kontroll

Vedtak: Sakene utsettes til neste møte.

Sak 5 – Gjennomgang av utvalgets innspill om forskriftsendringer

Vedtak: Saken utsettes til neste møte.

Ved protokollen:

Carl F. Gjerdrum
seniorrådgiver
Ellen Gjeruldsen
rådgiver

Protokollen godkjennes:

Kirsti Marie Stokkeland
leder

Møteplan for Fordelingsutvalget 2013:

4. møte mandag 26.5.14 kl. 12.00 – 15.00 møterom 4 (7. etg.)

Møtene for Fordelingsutvalget holdes i Bufdirs lokaler i Stensberggata 27.

*Neste tertialmøte med BLD avholdes ***** **.*.** kl. **.**
Tertialmøtene avholdes i Akersgata 59 (R5).*