

**PROTOKOLL
FRA 5. MØTE I FORDELINGSUTVALGET 2013**

DATO: Onsdag 5. juni 2013

TID: 11.30 – 13.30

STED: Stensberggata 27

Ref. nr. 2013/65007

Tilstede

Ingrid Bergum

Lasse Birkeland

Bodil Rake Lystrup

Espen Andreas Hasle

Pierre Olongo Omedikonga

Carl F. Gjerdrum (sekretariatet) (referent)

Sak 1 – Nasjonal grunnstøtte 2012 – klage – Norges Døveforbund (NDF Døve)

Norges Døveforbund har sendt inn en klage over at de ikke har mottatt nasjonalt eller internasjonalt driftstilskudd i 2013.

I klagen skriver NDF Døve at:

«Norges Døveforbunds Ungdom (NDFU) er en ungdomsseksjon under Norges Døveforbund (NDF) har fått beskjed om at vi ikke vil motta noe tilskudd fra dere for 2013.

Generalsekretær i Norges Døveforbund, Bjørn Kristiansen, ringte dere fredag den 3. mai for å høre med dere om manglende informasjon rundt tilskuddet om grunnstøtte til nasjonalt og internasjonalt arbeid, i telefonsamtalen kom det frem at BUFdirs fordelingsutvalg ikke har mottatt noe søknad fra oss innen fristen den 1. november 2012. Dette er vi uenig i og vil derfor med dette brevet klage på deres fremgang i denne saken.

Vi har alle papirer på at søknaden ble sendt inn til riktig dato. Vi vet ikke hva som kan ha skjedd og vi vet ikke hvor søknaden vår har havnet, men vi vil med dette brevet henvise til ulike dokumentasjoner som er vedlagt i brevet, og som bekrefter at vi gjorde alt som skulle gjøres innen angitte datoer.

Selve søknaden (vedlegg 1) ble sendt inn elektronisk, den ble sendt inn den 29. oktober 2012, søknadsfristen var 1. november 2012. Den egentlige fristen var den 15. september 2012, men etter at dere endret fristen for alle organisasjoner ble fristen utsatt til 1. november 2012. Vi har lagt ved en kopi av søknaden i dette brevet, i vår søknad er det krysset av for at det skulle bli ettersendt særattestasjon og årsrapporter/årsmelding

Etter en telefonsamtale med Carl Gjerdrum fra fordelingsutvalget fikk en bekreftelse om å ettersende dokumenter når vi hadde alt på plass innen 7. november 2012 (vi fikk en ukes utsettelse på ettersendelsen av dokumenter).

Den 6. november 2012 sendte vi inn dokumentene pr epost til: fordelingsutvalget@bufdir.no (vedlegg 2), hvor vi mottok en feilmelding om at epostadressen var feil. Vi sendte den på nytt, samtidig som vi sendte det til Carl Gjerdrum på carl.gjerdrum@bufdir.no (vedlegg 3), med en beskjed om at vi mottok en feilmelding på den epostadressen vi hadde fått oppgitt.

Etter det hørte vi ikke noe fra dere, og trodde da at alt var i orden.

Den 30. januar 2013 mottok vi en beskjed fra dere om at dere venter på en søknad fra oss, her trodde vi hele tiden at det var snakk om en annen søknad som skulle bli sendt inn innen 1. februar (tilskudd for sommerleirdrift), og den søknaden ble sendt inn.

Etter den siste beskjeden fra dere den 30. januar hørte vi ikke noe mer fra dere, og trodde da at alt var som det skulle være. Frem til telefonsamtalen den 3. mai 2013, da vår generalsekretær ringte dere for å høre med dere om dette, ettersom vi ventet på å motta brev fra dere — og på at tilskuddet skulle komme. Og under telefonsamtalen kom det frem at dere aldri hadde mottatt noen søknad fra oss, og at vi ikke kommer til å få noe tilskudd for 2013. NDF og NDFU kan ikke akseptere dette, vi er en organisasjon som er avhengig av dette tilskuddet for å holde organisasjonen gående — og vi forventer nå at dere ordner opp i dette.»

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Norges Døveforbund (NDF Døve) sin klage, og tar den til følge. Søknaden om nasjonalt og internasjonalt driftstilskudd for tilskuddsåret 2013 vil således bli realitetsbehandlet.

NDF Døve påstår at de sendte inn søknad om nasjonal og internasjonal grunnstøtte innen søknadsfristens utløp. Fordelingsutvalget sjekket Altinns søknadsdatabase hver uke fra og med midten av oktober 2012 til slutten av november 2012. Det fantes da ingen søknad fra Norges Døveforbund. Fordelingsutvalget har også sjekket databasen i forbindelse med klagen, og det er fortsatt ingen søknad fra Døveforbundet i databasen.

Dersom en søknad ikke blir korrekt signert av to personer, vil den ikke bli sendt inn, men kun bli liggende som et utkast hos Altinn. Det skjedde med flere organisasjoner, og Fordelingsutvalget brukte derfor en del tid på å hjelpe organisasjonene til å sende inn søknadene. Dermed var utvalget svært bevisste på problemstillingen, og sjekket flere ganger om alle organisasjonene som fikk tilskudd i 2012 hadde søkt. I den forbindelse sendte utvalget en e-post til Norges Døveforbund 4. desember 2012 og gjorde dem oppmerksomme på at de ikke hadde sendt inn søknad. Utvalget fikk ingen respons på denne e-posten.

Utvalget tok i tillegg muntlig kontakt med organisasjonen i januar 2013, men organisasjonen skriver i klagen at de da trodde at denne henvendelsen gjaldt en annen søknad.

NDF Døve skriver at de ringte utvalgets sekretariat i oktober 2012. Utvalgets sekretariat kan ikke huske dette, men kan selvfølgelig ikke utelukke at det kan ha skjedd. NDF Døve skriver også at de sendte to e-poster til utvalget i samme tidsrom - en til utvalgets offisielle e-postadresse og en til en av sekretariatets ansatte direkte. NDF Døve skriver at den første e-posten ikke kom frem, selv om den er sendt til korrekt adresse i følge vedlagt kopi. E-posten ble imidlertid også sendt i kopi til tre andre adresser, og utvalget ba derfor om at det ble sendt kopi av e-posten fra disse adressene. Utvalget har mottatt kopi av den originale e-posten med dokumenter som viser at det er sannsynlig at e-posten ble forsøkt sendt.

Utvalgets sekretariat har lett nøye etter den andre e-posten, men kan ikke se at den er kommet frem. Utvalget lar imidlertid tvilen komme organisasjonen til gode gitt den innsendte dokumentasjonen.

Fordelingsutvalget vil presisere at organisasjonen har søkt om og mottatt tilskudd fra Fordelingsutvalgets støtteordninger siden 2002. Før det fikk Norges Døveungdomsforbund tilskudd fra 1987. Organisasjonen burde derfor ha reagert da det ikke kom inn tilskudd i januar/februar. I stedet ventet organisasjonen til mai måned med å kontakte utvalget.

Fordelingsutvalget er i tvil om det er riktig å realitetsbehandle organisasjonens søknad gitt at det fortsatt ikke foreligger en innsendt søknad, samt tidsaspektet i saken. Utvalget mener imidlertid at en helhetsvurdering sannsynliggjør at organisasjonen har forsøkt å sende inn søknaden, og at tilfældigheter har gjort at utvalget ikke har fanget opp dette og har kunnet veilede organisasjonen, slik utvalget gjorde med andre organisasjoner i november og desember 2012. Utvalget legger også vekt på at dette var første året med elektroniske søknadskjemaer, og at dette er en formildende omstendighet. Utvalget vil derfor realitetsbehandle organisasjonens søknad om nasjonal og internasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2013.

FUV vil presisere at dette vedtaket gjøres som et engangstilfelle. Senere søknader må være korrekt innsendt innen gitte frister, og fremtidige søknader som blir sendt inn etter fristen kan bli avvist, jf. forskriftens § 30 femte ledd.

Sak 2 – Nasjonal grunnstøtte 2013 – tilskuddsberettigelse og gruppeplassering – § 14 Norges Døveforbund (NDF Døve)

Vedtak: Norges Døveforbund (NDF DØVE) gis tilskudd etter forskriftens § 14 for tilskuddsåret 2013 under forutsetning av at korrekt undertegnet søknad sendes utvalget innen 1. juli 2013. Utvalget ber organisasjonen om å sende inn søknaden på nytt, enten elektronisk eller ved å signere på en utskrift av den opprinnelige søknaden i tråd med forskriftens § 30 fjerde ledd. Tilskuddet vil bli utmålt og utbetalt i juni 2013. Dersom korrekt underskrevet søknad ikke er utvalget i hende innen fristen, vil tilskuddet bli krevd tilbakebetalt.

NDF DØVE får bonuspoeng for kjønnsbalanse i styret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav a). NDF DØVE får ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret da det ikke var mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b). NDF DØVE får heller ikke

bonuspoeng for andelen tellende medlemmer og selvstendighet siden andelen tellende medlemmer er under 50 %, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene c) og d).

Sak 3 – Nasjonal grunnstøtte 2013 – kontroll

3.1 band Org (BO)

Vedtak: BOs beregningsgrunnlag økes med 17 tellende medlemmer, tilsvarende 85 grunnpoeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2013.

3.2 MakeMusic (MM)

Vedtak: MMs beregningsgrunnlag reduseres med 2 tellende lokallag, tilsvarende 100 grunnpoeng. MM får i 2013 et tillegg på 110 % bonuspoeng. Til sammen utgjør reduksjonen derfor 210 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2013. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter etter forskriftens § 38 dersom tilsvarende avvik avdekkes ved fremtidige kontroller.

Sak 4 – Nasjonal grunnstøtte 2013 – kontroll – klage – Vietnamesisk barne- og ungdomsforbund (VBUF)

VBUF ble trukket for to tellende lokallag, 102 tellende medlemmer og 48 deltakerdager i kontrollen for 2013. Vedtaket ble formidlet til organisasjonen i brev av 12. april d.å. VBUF har klaget på vedtaket i e-post mottatt 7. mai d.å. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver organisasjonen at:

«Vi klager med dette på vedtaket at VBUF trekkes for to tellende lokallag; Vestfold og Bergen samt trekk for et fylke; Vestfold, pga. manglende underskrift på årsrapport og medlemsliste for 2011. Vi klager også på vedtaket at VBUF får trekk for tre medlemmer i Drammen lokallag. Vi klager på vedtaket at VBUF ikke får godkjent poeng for kurs pga. manglende underskrift av kursholder.

Vi viser til Deres tekst og klager på vedtaket nedenfor:

VBUFs beregningsgrunnlag reduseres med 102 tellende medlemmer, tilsvarende 510 grunnpoeng, 2 tellende lokallag, tilsvarende 100 grunnpoeng, og 48 deltakerdager, tilsvarende 384 grunnpoeng. VBUF får i 2013 et tillegg på 110 % bonuspoeng. Til sammen utgjør reduksjonen derfor 2 087,4 poeng. Organisasjonens tilskudd justeres i forbindelse med 2. fordeling 2013.

Årsaken til at vi klager er at foreningen Vietnamesisk barne- og ungdomsforening, har mottatt alle disse dokumentene med underskrift fra lokallagene og fra kursholder. Vi viser bla. til et konkret eksempel som er årsberetningen 2011 som ble skannet inn som vedlegg til BUFDIR i forbindelse med søknaden om midler for grunnlagsår 2011. Der kan man se at årsrapporten til Bergen var signert da den ble skannet inn.

På grunn av begrenset økonomi, har ikke foreningen hatt muligheten til å ha eget kontor for de som jobber for og med foreningen. Vi har dermed ikke et fast sted å oppbevare

papirer, og papirer beholdes av ulike personer i foreningen, som bor i forskjellige fylker. På kontrollmøtet hadde representant fra foreningen ikke tatt med seg alle originale dokumenter med underskrift da dette ikke var presisert at det var et krav eller en nødvendighet, se vedlagt mail nedenfor som vi mottok fra Dere. Vedkommende har bosted i Oslo mens papirene var bla. oppbevart i Buskerud og Vestfold. Av uvisshet om at vi må møte opp med originaldokumenter, har foreningens representant innhentet de dokumenter som var tilgjengelig i vårt mailsystem, der dokumenter blir sendt inn per mail, som oftest usignert før de blir postlagt med underskrift fra lokallagene. En annen årsak til det som har oppstått er at papirer lokallagene har sendt inn, ikke alltid har foreningens logo, da vi ikke har krevd dette. Når dokumenter blir videresendt som vedlegg, har det skjedd at sentralledet har brukt bildeprogram for å legge inn lokallagets dokumenter over på foreningens wordmal med logo. I den prosessen har det oppstått tilfeller at man kutter for mye av originaldokumenter når man overfører til foreningens mal.

Vi sender med denne klagen en skannet versjon av originale dokumenter, der årsrapport og medlemsliste fra både Vestfold og Bergen kan påvises med underskrift, og der kursliste var signert av kursholder.

Det vi mener at VBUF kan få trekk for er ett medlem i Drammen, da det manglet adresse. For de andre to medlemmene som det ble trukket for, har vi forklart til Carl Gjerdrum at det skyldtes at disse to medlemmene har reservert adresse. Hvis dette ikke godkjennes, forstår vi at lokallaget Drammen blir trukket for tre medlemmer. VBUF aksepterer også at Bergen får trekk for ett medlem da det mangler adresse på dette medlemmet.»

I klagen har VBUF lagt ved noe av den dokumentasjonen som manglet i kontrollen. Denne dokumentasjonen kan godkjennes, og alle lag og 101 av 102 medlemmer kan dermed regnes som tellende.

Organisasjonen har imidlertid ikke lagt ved dokumentasjon for kurset, selv om de skriver det i klagen. Utvalget purret på dokumentasjonen i e-post 7. mai, men har ikke fått noe svar eller tilsendt dokumentasjon.

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Vietnamesisk barne- og ungdomsforening (VBUF) sin klage og tar den delvis til følge. VBUFs beregningsgrunnlag reduseres med ett tellende medlem, tilsvarende 5 grunnpoeng, og 48 deltakerdager, tilsvarende 384 grunnpoeng. VBUF får i 2013 et tillegg på 110 % bonuspoeng. Til sammen utgjør reduksjonen derfor 816,9 poeng.

VBUF skriver i klagen at de har lagt ved underskrevet deltakerliste for kurset. Imidlertid kan ikke utvalget se at denne dokumentasjonen er lagt ved. Klagen kan dermed ikke godkjennes. Denne delen av klagen oversendes til departementet for videre klagebehandling.

Sak 5 – Internasjonal grunnstøtte 2013 – tilskuddsberettigelse – Norges Døveforbund (NDF Døve)

Vedtak: NDF Døve godkjennes med 71 A-deltakere og 3 B-deltakere.

Sak 6 – Internasjonal grunnstøtte 2013 – kontroll – klage – Arbeidernes Ungdomsfylking (AUF)

Søknaden om tilskudd til AUF ble avslått fordi AUF hadde tatt med to aktiviteter i som ikke kunne regnes som internasjonal aktivitet, jf. forskriftens §§ 22 og 38 andre ledd. AUF ble trukket for tilsvarende forhold i tilskuddsårene 2012 og 2005. Vedtaket ble formidlet til organisasjonen i brev datert 26. februar 2013, og mottatt 1. mars 2013. AUF klaget på vedtaket i e-post mottatt 28. februar d.å. Utvalget omgjorde delvis klagen ved å gi organisasjonen tilskudd for de aktivitetene som kunne godkjennes, men samtidig trekke organisasjonen for 10 % av berettiget tilskudd i 2013. Vedtaket ble formidlet organisasjonen i brev av 11. april 2013. AUF sendte klage på det omgjorte vedtaket 6. mai 2013. Klagen er rettidig innsendt.

I klagen skriver AUF blant annet at:

«Vi viser til vedtak av 11.04.2013. Vi ønsker å klage på deler av vedtaket og ber om at klagen behandles av Barne-, likestillings- og familiedepartementet.

Innledningsvis vil vi slå fast at vi har stor forståelse for at AUF sanksjoneres for å ha tatt med uberettigede aktiviteter og at støtten reduseres med 10 % som følge av dette. Vi vil likevel understreke at det ikke har vært et forsøk på å tilegne oss midler vi ikke har rett på, men manglende forståelse og kunnskap om regelverket. Som nevnt i den forrige klagen innser vi at opplæringen ved skifte av internasjonal rådgiver har vært for dårlig og vi vil ta grundig tak i dette.

Klage

Vi ønsker herved å klage på at vi ikke får uttelling for noe aktivitet annet halvår av 2011, herunder spesielt vår planlagte aktivitet, IUSY-leiren i Østerrike, jfr. forrige klage. Se vedlegg med ytterligere informasjon om IUSY-leiren.

I motsetning til annen aktivitet som vanligvis ville vært arrangert på høst-halvåret, så var denne aktiviteten klar for gjennomføring uka etter Utøya-leiren. Flyreiser, bosted og annet var allerede booket og betalt. AUF hadde 110 påmeldte til IUSY-leiren, en aktivitet som da ville gitt tilsvarende mange poeng, jfr. poengsystemet i forskriftene.

AUF sentralt var ansvarlig for delegasjonen fra Norge og måtte kansellere denne aktiviteten som en direkte følge av terrorangrepet. 74 av i alt 110 påmeldte var tilstede på Utøya under terrorangrepet 22.juli 2011 og personer med ansvar for turen hadde ikke lenger anledning til å reise (se vedlagt liste over deltakere som skulle reise på IUSY-leiren og som også var på Utøya under angrepet). Vi ser det som sterkt beklagelig og urimelig dersom denne aktiviteten ikke skal telle som poenggivende aktivitet i denne omgang.

Vi har forstått vedtaket slik at dere ikke kan gi midler basert på aktiviteter som ikke er faktisk gjennomført. AUF mener fortsatt det er veldig synd at terrorangrepet 22.07.11 skal få så store konsekvenser for vårt internasjonale engasjement i 2013. Hvis det er slik at det ikke på noe grunnlag er mulig å utvise skjønn innenfor forskriften, mener vi det bør være mulig å utvise skjønn i valg av grunnlagsår. Vi kan ikke se at forskriften sier noe om dette. Vi ber derfor subsidiært om at departementet/fordelingsutvalget benytter 2009 (se vedlagt søknad og tildelingsbrev fra dette året) som grunnlagsår da 2011 åpenbart var et meget spesielt år for AUF. 2009 var forrige år det ble avholdt IUSY-leir og AUF deltok.

Dersom klagen ikke tas til følge, anmoder vi departementet om å se på forskriftene. Etter vår mening bør det være en sikkerhetsventil som ikke umuliggjør å gi støtte når organisasjoner opplever uforutsette hendelser av denne karakter som gjør at de ikke kan ha like mye aktivitet. I alle tilfelle oppfordrer vi departementet til å tydeliggjøre en slik eventuell mulighet.

Det internasjonale driftstilskuddet har enormt mye å si for AUF og er midler som strekker langt og er til stor glede for mange som får sitt internasjonale engasjement forsterket gjennom aktivitetene som finansieres av denne ordningen. Da systemet på støtte er basert på tidligere aktivitet vil denne reduksjonen i støtte i år medføre redusert aktivitet som vil forplante seg til følgende år.»

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Arbeidernes Ungdomsfylking (AUF) sin klage, men kan ikke se at organisasjonen kommer med ny informasjon som gir grunn for å endre vedtaket.

AUF ber om at det gis støtte på bakgrunn av aktivitet som var planlagt gjennomført i grunnlagsåret, men som måtte avlyses på grunn av tragedien på Utøya. Dersom utvalget ikke kan gi støtte med denne bakgrunnen, bes det om at utvalget benytter et annet grunnlagsår.

Fordelingsutvalget har forståelse for at organisasjonen var i en svært spesiell situasjon høsten 2011, men må likevel forholde seg til forskriften, hvor det i § 22 andre ledd, første punktum, heter at:

«Det gis bare poeng (...) for aktiviteter som er gjennomført i grunnlagsåret.»

Utvalget kan dermed ikke gi støtte på bakgrunn av aktivitet som ikke er gjennomført.

Samtidig slås det fast at tilskudd kun kan gis på bakgrunn av aktiviteter som er gjennomført i grunnlagsåret. I forskriftens § 5 f) - h) fastslås det at grunnlagsåret for tilskuddsåret 2013 er 2011.

Utvalget kan ikke se at det noe sted i forskriften åpnes opp for skjønnsmessig vurdering av disse paragrafene. Klagen oversendes derfor departementet for videre klagebehandling.

Sak 7 – Internasjonal grunnstøtte 2013 – kontroll – klage

7.1 ACTA – barn og unge i Normisjon (ACTA)

ACTA sendte inn tilleggsdokumentasjon etter kontrollen av internasjonal grunnstøtte rett etter forrige utvalgsmøte, og utvalget rakk derfor ikke å vurdere denne dokumentasjonen da. Utvalget behandler i stedet den innsendte dokumentasjonen som en klage på forrige vedtak.

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert ACTA – barn og unge i Normisjon (ACTA) sin klage, og tar denne til følge. ACTAs beregningsgrunnlag for internasjonal grunnstøtte 2013 godkjennes.

7.2 Barne- og ungdomsrevmatikergruppen (BURG)

BURGs sendte inn tilleggsdokumentasjon etter kontrollen av internasjonal grunnstøtte samme dag som forrige utvalgsmøte, og utvalget rakk derfor ikke å vurdere denne dokumentasjonen da. Utvalget behandler i stedet den innsendte dokumentasjonen som en klage på forrige vedtak.

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Barne- og ungdomsrevmatikergruppen (BURG) sin klage, og tar denne til følge. BURGs beregningsgrunnlag nedjusteres dermed med 1 A-deltaker, tilsvarende 1 poeng. Tilskuddet justeres i forbindelse med 2. utbetaling i 2013. Utvalget vil vurdere sine sanksjonsmuligheter i medhold av forskriftens § 38 dersom liknende avvik blir avdekket i fremtiden.

Sak 8 – Resultat av spørreundersøkelsen 2013

Vedtak: Saken utsettes til neste møte.

Sak 9 – Høringssvar Kulturutredningen 2014

Vedtak: Fordelingsutvalget sender et høringssvar. Utkast til svar sendes til og behandles av utvalget per e-post.

Sak 10 – Eventuelt

- Sekretariatet orienterte om at Terje Grytten er ansatt som seksjonssjef i Seksjon for tilskudd og voldsforebygging i Bufdir, og at det er ansatt en ny person i hans stilling som tiltrer i august 2013.
- Sekretariatet orienterte om nye søknadsskjemaer og opplæringsseminaret 12. juni.

Ved protokollen

Carl F. Gjerdrum
seniorrådgiver

Protokollen godkjennes:

Ingrid Bergum
leder

Møteplan for Fordelingsutvalget 2011:

6. møte ****dag *.*.13 kl. **. ** – **. ** møterom * (7. etg.)

Møtene for Fordelingsutvalget holdes i Bufdirs lokaler i Stensberggata 27.

Neste tertialmøte med BLD avholdes --.-- kl. --.--.
Tertialmøtene avholdes i Akersgata 59 (R5).