
Fordelingsutvalget

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
12/51697

Dato
1.3.2012

Årsmelding og regnskap fra Fordelingsutvalget

Vedlagt finnes årsmelding og regnskap fra Fordelingsutvalget for 2011, i samsvar med kravene i instruks for Fordelingsutvalget, punkt 2.7.

Med hilsen

Carl F. Gjerdrum
e.f. fra Fordelingsutvalget

Kopi:

- Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)

Fordelingsutvalgets årsmelding for 2011

1. Innledning

Fordelingsutvalget (FUV) har gjennomført 7 ordinære møter, ned fra 10 møter i 2010. Årsaken til at antallet er færre i 2011 er at utvalget utsatte søknadsfristen for tilskuddsåret 2012 til 1. november 2011 på grunn av arbeidet med elektroniske søknadsskjemaer.

Utvalget har fordelt tilskudd i tre omganger ettersom det var midler igjen etter 2. fordeling. Dette var først og fremst midler som var holdt tilbake i påvente av klagebehandling av saker knyttet til SOS Rasisme og Norges Musikkorpsforbund. 1. fordeling ble sendt organisasjonene i slutten av januar, 2. fordeling i midten av juni og 3. fordeling i begynnelsen av desember måned. FUV vil presisere at utvalget også i 2011 måtte vente lenge på disponeringsbrevet fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir). Brevet ble først sendt FUV 31. mai 2011.

Fordelingsutvalget vil kommentere at det også i 2011 var en økning i antall organisasjoner som søkte om støtte gjennom denne ordningen. I 2011 var det hele 12 nye organisasjoner som søkte om tilskudd. Utvalget ser at LNUs arbeid med å hjelpe nye organisasjoner til å finne finansiering av sitt arbeid gjør at flere blir klar over Fordelingsutvalgets støtteordning. Særlig gjelder det minoritetsorganisasjoner. Utvalget har imidlertid formidlet dette til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) i tertialmøtene.

Utvalget har ferdigstilt gjennomgangen av organisasjonenes vedtekter med fokus på om disse tilfredsstiller kravene i forskriftens § 2 første ledd bokstavene c) og d). Fokuset på dette ligger nå kun på nye organisasjoner.

Kontrollen av organisasjonen SOS Rasisme ble ferdigstilt i 2011. Resultatet ble et krav om tilbakebetaling av kr. 6 808 348,-. Kravet ble oversendt departementet for innkreving. Organisasjonen har imidlertid motsatt seg tilbakebetaling, og Regjeringsadvokaten stevnet dermed organisasjonen, på vegne av departementet, for Haugaland Tingrett i desember 2011. Fordelingsutvalget vil bli part i saken, som forventes gjennomført sommeren 2012.

Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU) gjennomført rettssak mot SOS Rasisme etter sin kontroll, i oktober-november 2011. Carl F. Gjerdrum i Fordelingsutvalgets sekretariat vitnet for LNU i rettssaken. Resultatet av rettssaken var at LNU vant på alle punkter, og SOS Rasisme må tilbakebetale kr. 9 708 501,-, pluss saksomkostninger. SOS Rasisme har anket dommen.

Riksrevisjonen gjennomførte en forvaltningskontroll av FUV på begynnelsen av året. Utvalget fikk ingen merknader, men Riksrevisjonen var opptatt av om risikovurderinger og valg av kontrollenheter i større grad kunne vært dokumentert, om utvalget av organisasjoner til kontroll var tilstrekkelig stort nok, og om FUV kunne økt kontrollen av organisasjonenes regnskapssystemer og gjennomføre kontroll av regnskapsbilag. Riksrevisjonen var også opptatt av at det i tildelingsbrevet fra BLD ikke var satt kriterier for måloppnåelse, og stilte også spørsmål ved hvilke vurderinger som var gjort i forhold til å gjennomføre evaluering av ordningen.

Utvalget har kommet godt i gang med å få på plass en web-portal-løsning for elektronisk innsending og behandling av søknader fra organisasjonene. Det var et mål å få dette på plass til

søknadsfristen for tilskuddsåret 2012, men blant annet på grunn av utviklingsarbeid hos Altinn, blir skjemaene først ferdige i 2012.

1.1 Fordelingsutvalgets sammensetning

Utvalget har i 2011 bestått av:

Leder: Ingrid Bergum – oppnevnt direkte av departementet
Nestleder: Lasse Birkeland – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Bodil Rake Lystrup – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Eirik Rostad Ness – oppnevnt direkte av departementet
Medlem: Eli Ulvestad – oppnevnt etter forslag fra LNU
Medlem: Inge Carlén – oppnevnt etter forslag fra LNU
Medlem: Bjarne Kristoffersen – oppnevnt etter forslag fra organisasjonene utenfor LNU
Varamedlem: Jon Christian Ottersen – vara til de direkte departementsoppnevnte
Varamedlem: Gunnhild Grande Stærk – vara til medlemmene oppnevnt etter forslag fra LNU
Varamedlem: Gisle Lunde – vara til medlemmet foreslått fra organisasjonene utenfor LNU

Leder, Ingrid Bergum, har mandatsperiode til 31.8.2013. De øvrige medlemmene og varamedlemmene i utvalget har mandatsperiode til 31.8.2012.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) er sekretariat for Fordelingsutvalget. I 2011 har de ansatte med ansvaret for Fordelingsutvalgets sekretariat vært Carl F. Gjerdrum og Terje B. Grytten.

1.2 Fordelingsutvalgets møter

Fordelingsutvalget hadde til sammen 7 ordinære møter og 2 møter med departementet.

Fordelingsutvalget arrangerte det årlige informasjonsmøtet for organisasjonene i juni, og hadde som hovedtema endringer i forskriften. På møtet deltok nærmere 35 av organisasjonene som mottok driftsstøtte i 2011.

1.3 Antall saker som er behandlet

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nye saker	232	163	148	127	18	232	137	141	133
Inngående brev	340	225	232	213	82	385	273	302	286
Utgående brev	438	358	403	360	373	342	474	493	492
Korrespondanse på saker	308	303	275	245	136	237	238	280	264

1.4 Økonomiske rammer

Fordelingsutvalget disponerte kr. 91 824 000,- til de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene. Det fordelte seg med kroner 88 324 000,- fra kap. 857 post 70 i statsbudsjettet til grunnstøtte til nasjonalt arbeid og kroner 3 500 000,- fra kap. 857, post 79 i statsbudsjettet til grunnstøtte til internasjonalt arbeid.

Kr. 1 000 000,- av midlene på kap. 857 70 ble avsatt til utvikling av elektroniske søknadsskjemaer.

Fordelingsutvalgets driftsbudsjett var for 2011 på kr. 835 699,-. Regnskapet for 2010 viser at utvalget har hatt utgifter på kr. 833 151,-.

Det er ikke tatt med overheadkostnader for sekretariatet. I Bufdir er overheadkostnader per stilling fastsatt til kr. 190 000,-. Med to stillinger i Fordelingsutvalgets sekretariat, vil det utgjøre kr. 380 000,-. Disse kostnadene går over Bufdirs ordinære driftsbudsjett.

Regnskapsoversikt fra Bufdir vedr. driftsutgifter for utvalget:

Konto		Koststed	Prosjekt	Regnskap 2011
8582171	Honorarer	153	175030	218 519,-
8582181	Arbeidsgiveravgift	153	175030	30 811,-
8582121	Andre driftsutgifter	153	175030	583 821,-
	Sum			833 151,-

Utvalget antar at kostnadene vil bli mindre i 2012, siden de elektroniske søknadsskjemaene blir ferdigstilte i første halvdel av 2012. Utvalget har for 2012 vedtatt et budsjett på kr. 537 161,- (se vedlagte budsjett).

2. De ulike typer tilskudd

I det følgende redegjøres det for de tilskuddene som er fordelt.

2.1 Grunnstøtte til nasjonalt arbeid

2.1.1 Statistikk

Antall søkere i 2011 var 97. Antall søkere i 2010 var 87.

82 organisasjoner fikk innvilget sine søknader, og mottok nasjonalt driftstilskudd.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ordinært tilskudd § 13 (tidl. gr. 1 og 2)	45	47	50	49	55	56	56	57
Mindre organisasjoner § 14 (tidl. gr. 3)	9	7	7	7	7	11	11	14
Etableringstilskudd	10	12	14	16	7	8	13	10
Uttrapping	0	1	1	1	2	2	2	1
Avslag	2	4	2	5	4	1	6	15
Ant. søknader	66	69	74	78	75	78	87	97
Kr/poeng	-	-	-	-	-	26,42	23,33	24,83

Motorførernes Avholdsforbunds Ungdom (MA-U), Norges Paintballforbund (NPF) og Youth for understanding (YFU) fikk avvist sine søknader fordi de ble sendt inn etter søknadsfristen. Avvisningene ble ikke påklaget.

Høyres Studenterforbund (HSF), Lyder fra gata (LFG), Norwegian Azerbaijanis Youth Organization (NAYO), Noereh!, Norske Samers Riksforbund (NSR), Nomade Ungdomsforening (NUF), Re:act og Foreningen Voksne med medfødt hjertefeil (VMH) fikk avslag på sine søknader om støtte p.g.a. at de ikke tilfredsstilte kravet til antall tellende medlemmer. Kun NUF påklaget avslaget, men departementet opprettholdt utvalgets vedtak.

Norsk Forening for Ehlers Danlos Syndrom (EDS) og Håndverksstedet for barn og unge (HFBU) fikk avslag på sin søknad om støtte p.g.a. manglende dokumentasjon. Avslagene ble ikke påklaget.

Revolusjonær Kommunistisk Ungdom (RKU) fikk avslått sin søknad fordi en forutgående kontroll gjorde at utvalget ikke kunne feste lit til organisasjonens beregningsgrunnlag. Avslaget ble påklaget, men departementet opprettholdt utvalgets vedtak.

SOS Rasisme (SOS R) fikk avvist sin søknad om støtte i 2011 p.g.a. at FUV utelukket organisasjonen fra ordningen for tilskuddsårene 2011 og 2012. SOS-R påklaget vedtaket om utelukkelse, men departementet opprettholdt utvalgets vedtak.

Nasjonalt driftstilskudd ble utbetalt i tre omganger.

I alt kroner 87 324 000,- ble utbetalt fra kapitel 857 post 70 i statsbudsjettet. Av dette ble kr. 0,- motregnet mot krav etter tidligere kontroller og andre saker som førte til tilbakeføring, og refordelt til organisasjonene. I tillegg ble kr. 1 000 000,- ble brukt til utvikling av elektroniske søknadsskjemaer.

2.1.2 Dispensasjoner fra forskriftens krav til antall tellende medlemmer og tellende lokallag

Landsforeningen for Nyrepasienter og transplanterte (LNT) fikk dispensasjon fra kravet til 100 tellende medlemmer i forskriftens § 14 første ledd bokstav a) i medhold av § 14 annet ledd.

Det Vietnamesiske Flyktningsforbundet i Norge (DVFF) og Demokratisk Ungdomsunion i Øst-Kurdistan (Yekêtî Lawan) fikk dispensasjon fra kravet i forskriftens § 17 annet ledd bokstav f), om 300 tellende medlemmer. Dispensasjonen ble gitt i medhold av forskriftens § 17 fjerde ledd.

2.2 Grunnstøtte til internasjonalt arbeid

Fordelingsutvalget utbetalte til sammen kroner 3 500 000,- til internasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2011.

Det var 28 søkere. Ingen søknader ble avvist eller avslått i 2011.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ant. søknader	31	29	28	30	31	31	33	28
Fikk tilskudd	31	29	28	30	31	31	33	28
Avslag	0	0	0	0	0	0	0	0
Kr/poeng	1002,-	1 380,-	1 919,-	2 196,-	2 126,-	1 886,-	1398,-	2 518,-

Kun én organisasjon, CISV Norge Internasjonale Barneleire (CISV), nådde taket på 20 % av den totale bevilgning til internasjonal grunnstøtte, jf. forskriftens § 23 fjerde ledd.

Også i 2011 var manglende innsending av vedlegg og informasjon til søknadene et problem for internasjonalt tilskudd. Dette skjer på tross av at Fordelingsutvalget har lagt stor vekt på informasjon rundt hva som skal vedlegges søknaden. Beklageligvis fører dette til en mer omstendelig saksbehandling i utvalgets sekretariat. Det tar forholdsvis lang tid å purre opplysninger fra søkerne. Fordelingsutvalget ser et klart behov for å utvikle en elektronisk løsning for innsending av søknader, med innebygget begrensning av mulighet for innsendelse av ufullstendige søknader. Dette vil friggi ressurser som sekretariatet kan bruke på for eksempel tettere oppfølging, informasjon, nettarbeid og kontroll.

3. Kontroll

Fordelingsutvalget gjennomførte ordinær kontroll av 21 organisasjoner som mottok nasjonal grunnstøtte og 9 organisasjoner som mottok internasjonal grunnstøtte i 2011, i henhold til avsnitt 3.1 og 3.2 i utvalgets instruks. Utvalget gjennomførte forutgående kontroll av 13 av søkerne (altså kontroll av beregningsgrunnlaget før tilskuddet utbetales).

Årsaker til utvelgelse av organisasjonene var blant annet at:

- organisasjonene hadde blitt ikke kontrollert på en stund
- funn og kommentarer i revisors særattestasjon
- grunnlagstall på grensen til minimumskravene i §§ 13 og 14

Utvalget henviser til kontrollrapporten for ytterligere detaljer.

Som nevnt i innledningen ble organisasjonen SOS Rasisme gjenstand for kontroll av utvalget i 2010. Saken ble avsluttet fra utvalgets side i 2011, men organisasjonen har motsatt seg å tilbakebetale utbetalt støtte, og Regjeringsadvokaten har på vegne av departementet (og utvalget) stevnet organisasjonen for retten.

Utvidet kontroll

Fordelingsutvalget gjennomførte utvidet kontroll av medlemsgrunnlaget hos Revolusjonær Kommunistisk Ungdom (RKU).

4. Vurdering av tilskuddsordningene

I henhold til utvalgets instruks, punkt 2.7, kan utvalget gi uttrykk for sin vurdering av tilskuddsordningene. FUV vil fra og med i år forsøke å gi vurderinger som i løpet av året ikke er tatt opp direkte med departementet i tertialmøtene eller i brevform.

FUV har sett at bonusordningen i forskriftens § 16 tredje ledd i noen tilfeller kan slå uheldig ut. Dette gjelder særlig bonuspoengene som gis for «andelen tellende medlemmer» og «selvstendighet». Disse to bonuskriteriene gir et påslag på henholdsvis 60 % og 20 % av grunnpoengene, til sammen 80 % påslag, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene c) og d).

Bonuspoeng for andelen tellende medlemmer gis til de organisasjonene som har minimum 50 % tellende medlemmer (betalende medlemmer under 26 år), og er en måte å premiere organisasjoner som hovedsakelig består av og retter seg mot barn og unge. Av de 82 organisasjonene som fikk nasjonalt driftstilskudd i 2011 var det 59 organisasjoner som fikk bonuspoeng for andelen tellende medlemmer, og dermed 23 som ikke fikk det. Av disse 23 var det 17 organisasjoner som regnes som «voksenorganisasjoner» (hovedvekt av voksne medlemmer, styrt av voksne) og 6 organisasjoner som regnes som «ungdomsorganisasjoner» (Hørselshemmedes Landsforbunds Ungdom (HLFU), Det Kurdiske Ungdomsforbundet i Norge (Lawan), Norges Blindesforbunds Ungdom (NBFU), Norsk Epilepsiforbunds Ungdom (NEFU), Noregs Ungdomslag (NU) og Ungdomsgruppen i Kreftforeningen (UG)). Disse organisasjonene har av forskjellige grunner havnet under grensen på 50 % tellende medlemmer, selv om de i utgangspunktet altså har barn og unge som sin hovedmålgruppe.

Noen av organisasjonene kan ha vært under 50 % grensen i lengre tid (HLFU, Lawan, NU, UG), mens andre har havnet under grensen et år for så å komme over igjen neste år.

Bonuspoengene for selvstendighet henger sammen med bonuspoengene for andelen tellende medlemmer. I henhold til forskriftens § 16 tredje ledd d) får en organisasjon bonuspoeng for selvstendighet dersom den har minimum 50 % tellende medlemmer og er en organisasjon med

suverent landsmøte som har fullmakt til å fatte endelig vedtak i alle saker, jf. forskriftens § 5 c). Bakgrunnen for å gi bonuspoeng for selvstendighet er å premiere de organisasjonene som styres av ungdom, uten vedtaksoverprøvende eller vedtaksblokkerende bindinger til en annen organisasjon, gjerne en moderorganisasjon.

Nesten alle organisasjonene i ordningen er i dag selvstendige etter definisjonen i forskriftens § 5 c). Av organisasjonene som fikk bonuspoeng for andelen tellende medlemmer i 2011 var det kun én organisasjon som ikke fikk bonuspoeng for selvstendighet (Changemaker (CM)). Dermed kan man si at det å ha minimum 50 % tellende medlemmer nesten automatisk også gir uttelling for selvstendighet. Som nevnt medfører det i tillegg til sammen 80 % påslag på grunnpoengene. Alle «ungdomsorganisasjonene» som ble nevnt over ville fått bonuspoeng for selvstendighet hadde de hatt minimum 50 % tellende medlemmer.

Utvalget foreslår på bakgrunn av det ovennevnte at departementet vurderer å se på hvordan bonuspoengene slår ut. Særlig kan dette være aktuelt siden det nå er noen år siden bonuspoengene ble innført.

5. Prinsippsaker

I følge utvalgets instruks skal Fordelingsutvalget gi en oversikt over prinsippsaker som er avklart med departementet.

Forskriften av 29. november 2007, med endringer av 15. september 2009, fremgår sammen med departementets følgebrev til forskriften, høringsbrev av juli 2007 vedrørende nytt regelverk og NOU 2006:13 "Fritid med mening" som de viktigste forarbeidene vedrørende endringene i regelverket.

I tillegg har BLD og Fordelingsutvalget truffet vedtak i en del enkeltsaker og generelle saker som har prinsipiell karakter. Prinsippsaker som ble avgjort før forskriftsendringen i september 2009, og som ble påvirket av den, er ikke tatt med her.

5.1 Orientering om praksis vedrørende registrering av medlemmer i sentralt medlemsregister – brev fra BLD til FUV – 21.1.2012

«Det vises til departementets vedtak i klagesak vedr. resultat av stikkprøvekontroll hos SOS Rasisme datert 13. januar 2011.

Fordelingsutvalget uttaler i sitt vedtak av 7. desember 2011 at så lenge verveskjemaene inneholder alle relevante opplysninger om familietilknytning så som etternavn og adresse, er det uproblematisk at kun fornavn og fødselsår registreres i det sentrale medlemsregisteret. Departementet vil imidlertid peke på at det forskriftens § 25 første ledd inneholder følgende krav til dokumentasjon av medlemstall:

"Som dokumentasjon av medlemstall kreves sentralt medlemsregister. Med sentralt medlemsregister menes en elektronisk eller manuell oversikt over alle medlemmene i organisasjonen, der det skilles mellom tellende og andre medlemmer. Det sentrale medlemsregisteret skal for hver enkelt inneholde følgende opplysninger p.r. 31. desember i grunnlagsåret: Navn, adresse, fødselsår og eventuell lokallagstilknytning".

Departementet vil med dette be Fordelingsutvalget om å minne organisasjonene på dette kravet..”

5.2 Om vurdering av utvidede kontroller – brev fra departementet til Revolusjonær Kommunistisk Ungdom i forbindelse med klagesak, datert 4. juli 2011

«Forskriften om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner har krav til både tellende medlem og medlem jf. §§ 6 og 7. Til begge typer medlemmer stilles det krav om at årskontingent skal være betalt for grunnlagsåret. I § 8 første ledd stilles det krav om at det ved innbetaling må fremkomme tydelig hvilket år og hvem årskontingenten gjelder for. Forskriftens § 25 fjerde ledd sier videre om krav til dokumentasjon og lokal innkreving av kontingent: "Ved lokal innkreving skal det enkelte lokalledd føre liste over tellende medlemmer. Listen skal sendes til sentralledet sammen med årsrapporten, jf. § 10, uansett hvilken innbetalingsform som benyttes. Av listen må det fremgå navn, adresse, fødselsår og om medlemmet har betalt kontingent for grunnlagsåret. Medlemslisten skal signeres av leder av lokallaget eller av to av styrets medlemmer."

I denne klagesaken har RKU fremvist dokumentasjon på at medlemskontingent er betalt i henhold til kravet i forskriftens § 25 tredje og fjerde ledd. Kravet til dokumentasjon har sitt utspring i Stortingskomiteens kommentar til utkastet til forskrift i St meld nr 32 (1996-97) og Innst. S. nr 250 (1996-97) som også er gjengitt i et brev til Fordelingsutvalget 20. mars 1998. De uttaler at " (...) medlemskap som betales kontant skal kvitteres for enten av medlemmet eller foresatt. Dette er for omfattende og unødvendig krav som vil bety mye ekstraarbeid for lederne i barnelag. Det må være tilstrekkelig at lederen/lokallagsansvarlig kvitterer på samlet medlemsliste for at nevnte personer har betalt kontingent". Med et så begrenset krav til dokumentasjon, blir det desto viktigere at den fremviste dokumentasjonen som kreves inngir tillitt ved kontroll. Departementet er av den oppfatning at man av den grunn må vektlegge de funn som fremkommer i kontrollen. Hvis funn i kontrollen bidrar til å skape usikkerhet rundt beregningsgrunnlaget, mener departementet at utvalget kan avslå søknaden.

Fordelingsutvalget kan i følge forskriftens § 37 og utvalgets instruks punkt 3.1 siste avsnitt gjennomføre en stikkprøvekontroll for å kontrollere tallene bak beregningsgrunnlaget. Utvalget har imidlertid ikke kontrollmetoder som kan gå bak de svarene som gis av respondentene. Departementet mener at utvalget har benyttet seg av de mulighetene de har for å kunne verifisere fremlagt dokumentasjon fra en organisasjon. Utvalget har gjennomført en utvidet kontroll av RKUs medlemmer ved å sende et spørreskjema til de personene som står oppført på medlemslistene, og bedt de bekrefte om de har meldt seg inn og betalt kontingent. I dette tilfellet ga svarene fra respondentene i spørreundersøkelsen sterke indikasjoner på at medlemmene ikke hadde meldt seg inn i eller ikke var klar over at de hadde meldt seg inn i RKU, eller hadde betalt kontingent. I etterkant av spørreundersøkelsen gjennomgikk utvalget sammen med RKU de fremlagte verveskjemaene fra lokallagene. Gjennomgangen viste at de medlemmene som hadde svart negativt i spørreundersøkelsen var oppført på verveskjemaene. FUV gjorde så et forsøk på å sammenligne håndskriften på underskriftene på spørreskjemaene, og de opplysningene som var blitt ført opp på verveskjemaene. Imidlertid hadde ikke verveskjemaene et underskriftsfelt, og siden det meste av informasjonen ble ført inn med tilnærmet blokkbokstaver, var det svært vanskelig å skulle sammenligne håndskriftene. Etter en helhetsvurdering fant utvalget grunn til å legge størst vekt på svarene fra personene i spørreundersøkelsen da den fremlagte dokumentasjonen, etter utvalgets mening, ikke kunne heve over enhver tvil at personene som stod oppført på de lokale verveskjemaene frivillig hadde meldt seg inn i organisasjonen og betalt kontingent for grunnlagsåret. Departementet er enig i denne vurdering.

Departementet er klar over at svarprosenten på undersøkelsen var lav, og at dette kan skyldes at medlemmene i RKU, i større grad enn medlemmer i andre organisasjoner, ikke ønsker å bekrefte medlemskap overfor myndighetene av ulike grunner. Vi merker oss imidlertid utvalgets vurdering og vektlegger deres synspunkt om at en avgjørende forskjell er at alle respondenter i tidligere

undersøkelser svarer at de i hvert fall har vært medlem av den gjeldende organisasjonen på et eller annet tidspunkt. I denne undersøkelsen svarer hovedandelen (48,6 %) at de aldri har vært medlem av organisasjonen, i tillegg til at hele 64,3 % ikke har besvart undersøkelsen. Vi er således enig med utvalget at til tross for at enkelte personer ikke vil vedkjenne seg et medlemskap i en slik type organisasjon, er den negative svarprosenten høy.

Vi vil tilslutt understreke at ordningen er basert på et tillitsforhold mellom tilskuddsmyndighetene og organisasjonene. Departementet oppfatter Fordelingsutvalget dit hen at de ikke setter lit til grunnlagstallene organisasjonen har oppgitt, og på denne bakgrunn har de gitt avslag på søknaden om grunnstøtte for 2011. Departementet støtter denne avgjørelsen.

Konklusjon:

Departementet stadfester med dette Fordelingsutvalgets vedtak av 18. april og klagen tas ikke til følge.»

5.3 Om tilbakebetaling av berettiget tilskudd – fra BLDs avgjørelse i klagesak fra Norges Musikkorpsforbund, datert 7. desember 2011

”BLD har vurdert NMFs klage og anser at klagen gjelder to forhold: 1) krav om tilbakebetaling av 20 % av det berettigede tilskuddet for tilskuddsåret 2011, og 2), fratatte bonuspoeng for manglende kjønnsbalanse i sentralstyrets sammensetning.

I foreliggende sak blir NMFs beregningsgrunnlag nedjustert med 86 tellende lokallag for 2011 og FUV krever tilbakebetalt 20 % av det berettigede tilskuddet for 2011, tilsvarende kr 869 884,-.

I St meld nr 32 (1996-97) Om tilskudsregler for barne- og ungdomsorganisasjonene fremgår det om bestemmelsen om at man kan kreve tilbakebetalt også berettiget tilskudd at: "... Regelen er ment som en unntaksregel for de graverende tilfeller. Her bør det legges vekt på størrelsen på det uberettigede tilskudd og skyldgraden for øvrig."

Departementet mener, i likhet med FUV, at det er sentralt at organisasjonene holder seg oppdatert om regelverket. Departementet er også langt på veg enig i de vurderinger som er gjort av FUV. Departementet vil imidlertid peke på at sanksjonene er ment som en reaksjon i mer graverende tilfeller.

Så vidt departementet er kjent med har FUV kun en gang tidligere krevd berettiget tilskudd tilbakebetalt. I den saken mente FUV at organisasjonen uberettiget hadde mottatt statlig tilskudd ved å gi uriktige opplysninger om antall medlemmer i organisasjonen. Saken dreide seg om bevisste handlinger for å tilegne seg uberettigede midler og omfanget var betydelig større. I foreliggende sak har NMF medvirket ved tilsynsmyndighetenes kontroll og etterlevd deres pålegg og sånn sett bidratt til at saken har blitt avklart.

Departementet er enig med FUV i at det her er tale om regelbrudd av en slik alvorlighetsgrad at det er grunnlag for tilbakebetaling også av en andel av det berettigede tilskuddet. Departementet mener imidlertid at alvorlighetsgraden er betydelig mindre enn i den andre saken der slike sanksjoner er pålagt. Etter en helhetlig vurdering kommer departementet derfor til at man opprettholder kravet om tilbakebetaling av berettiget tilskudd for 2011, men reduserer kravet til 10 %, tilsvarende kr. 434 922,-.

Når det gjelder kravet om minimum 40 % av hvert kjønn i sentralstyret for å få bonuspoeng for kjønnsbalanse, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav a), er det absolutt. Departementet kan ikke se at organisasjonen har oppfylt dette kriteriet og stadfester således den delen av FUVs vedtak.

Konklusjon:

Staten opprettholder kravet om tilbakebetaling av berettiget tilskudd for 2011 men reduserer kravet til 10 %, tilsvarende kr. 434 922,-.»

5.4 Orientering om endring i Fordelingsutvalgets praksis rundt dokumentasjon ved søknadsbehandling og kontroll – brev fra FUV til organisasjonene juni 2011

«Fordelingsutvalget har de siste årene merket seg at flere organisasjoner som mottar grunnstøtte leverer mindre presise søknader. I samme periode har utvalget et klart inntrykk av at organisasjonene tar lettere på forskriftens krav enn hva tilfellet har vært tidligere. Det er flere årsaker til en slik utvikling, for eksempel hyppige forskriftsendringer, større utskiftninger i organisasjonenes administrasjoner, og at mindre organisasjoner med få ansatte er kommet inn i ordningen.

Fordelingsutvalget har så langt reagert relativt mildt ved feil og mangler fra organisasjonenes side, både ved søknadsbehandling og kontroll. Utvalget har lagt vekt på veiledning og informasjon om hvordan organisasjonene kan rette opp og bedre sine interne rutiner for å unngå feil og mangler senere. Det har blitt purret gjentatte ganger på vedlegg til søknader, gitt utvidede frister på inn-sending av riktige grunnlagstall og riktig dokumentasjon ved kontroll.

Det er tidkrevende å følge opp slike avvik som er beskrevet ovenfor. Dette er tid og ressurser utvalget blant annet ønsker å bruke på bedre informasjon og veiledning til organisasjonene i ordningen, bedre og mer tilrettelagte nettsider, og kontrollarbeid. Med andre ord vil omleggingen av praksis gagne organisasjonene.

Med bakgrunn i dette orienteres organisasjonene om endring i Fordelingsutvalgets praksis rundt dokumentasjon ved søknadsbehandling og kontroll. Praksisendringen beskrives nærmere senere, men punktvis dreier det seg om:

- ikke utvidede frister utover det som er satt for retting ved søknadsbehandling
- ved avvik/mangel i søknaden skal det opplyses om dette og når disse vil korrigeres
- ikke nye frister for innhenting av ytterligere dokumentasjon ved kontroll
- dokumentasjon som fremlegges under kontroll vil være avgjørende for vedtaket

Utfordringer

Fordelingsutvalget ønsker å kommunisere de feilene som er hyppigst forekommende og viktigst å følge opp. Vi ber organisasjonene vurdere disse grundig opp imot egne rutiner rundt søknadsarbeidet.

- Mangelfull informasjon i søknadsskjemaer

Noen organisasjoner lar felt i søknaden stå tomme eller de fyller inn omtrentlige opplysninger. For sistnevnte er det mange varianter, med alt fra feil grunnlagstall, feil paragraf man søker støtte etter, feil/mangelfulle opplysninger om søker, manglende opplysninger om driftsmidler til det sentrale barne- og ungdomsarbeidet etc. På noen søknader mangler det signatur, eller feil personer har underskrevet.

- Udokumenterbare grunnlagstall

Enkelte organisasjoner fyller ut grunnlagstallene (antall lokallag, antall tellende medlemmer, antall internasjonale aktiviteter etc) de tror de kan dokumentere, ikke grunnlagstallene de faktisk oppbevarer dokumentasjon for i sentralledet på søknadstidspunktet. I noen tilfeller kan det virke som om organisasjoner nærmest tar en kalkulert risiko ved at dersom en blir tatt ut til kontroll så vil man klare å få inn dokumentasjonen som er nødvendig.

- **Manglende eller mangelfulle vedlegg**

Noen organisasjoner legger ikke ved de vedleggene det stilles krav om og vedleggene kan være mangelfulle. Ofte skjer dette uten at organisasjonen gir nærmere opplysninger i følgebrev til søknaden om når de manglende vedleggene ettersendes eller mangler korrigeres. Et eksempel er at organisasjoner sender inn styrets beretning (hos enkelte kalt årsberetning) istedenfor siste vedtatte årsmelding fra landsmøtet som utvalget skal ha. Et annet eksempel er at organisasjoner sender inn årsregnskap hvor det ikke fremgår hvordan midlene er benyttet. Det kan være at det mangler eller ikke fremkommer inntektspost eller note hvor tilskuddet fra Fordelingsutvalget fremkommer eller at regnskapet ikke er spesifisert nok til at det kan vurderes om midlene er benyttet til formålet. Utvalget må derfor i økende grad purre for å få tilsendt regnskap på kontonivå.

- **Mangelfull dokumentasjon ved kontroller**

I løpet av de siste årene har utvalget i økende grad kommet på kontrollbesøk og funnet at organisasjonene ikke har oppbevart dokumentasjon for grunnlagstallene i sentralledet. Organisasjonene forventer ofte i slike tilfeller å få utvidet frist til å kunne innhente dokumentasjonen som mangler. Spesielt gjelder dette når organisasjoner har tatt en kalkulert risiko på søknadstidspunktet som tidligere beskrevet.

Søknadsbehandling

Det fremgår av forskriftens § 30 hva som skal legges ved søknadsskjemaet hvert år, og hvem som skal signere. Denne informasjonen fremgår også av selve søknadsskjemaet.

Paragraf 30 i forskriften beskriver videre hva som er konsekvensene ved ufullstendige søknader eller vedlegg:

”Dersom søknader eller vedlegg ikke er fullstendige, kan Fordelingsutvalget sette en rimelig frist for retting. Pålegget gis skriftlig sammen med en orientering om at dersom tilfredsstillende retting ikke skjer innen fristen, kan vedkommende søknad helt eller delvis avvises, eller avgjøres på det foreliggende ufullstendige grunnlag.”

Organisasjonene bør også være klar over Fordelingsutvalgets sanksjonsmuligheter ved uriktige opplysninger som fremkommer av forskriftens § 38.

Fordelingsutvalget vil legge større vekt på sistnevnte formulering fremover. Det vil ikke bli gitt utvidede frister utover det som er satt for retting. Etter dette kan søknad helt eller delvis bli avvist eller behandlet på det foreliggende ufullstendige grunnlaget.

Dersom en organisasjon har avvik i søknaden, ber Fordelingsutvalget organisasjonen om å opplyse om dette særskilt i et følgebrev til søknaden. Her skal det fremgå hva avviket (mangelen) er og tidspunkt for når organisasjonen vil rette opp mangelen.

Kontroll

Forskriftens § 24 slår fast at, ” Organisasjonenes sentralledd har ansvaret for å kunne dokumentere de opplysninger som er oppgitt i søknader om tilskudd. Sentralledet skal oppbevare dokumentasjonen som beskrevet i §§ 25 - 29 i 5 år regnet f.o.m. 1. januar i grunnlagsåret.” Hvilken

dokumentasjon som kreves for det enkelte grunnlag er omtalt i forskriftens §§ 25 – 29. Fordelingsutvalget anbefaler organisasjonene å gjennomgå disse grundig ved søknadstidspunktet, for å se om man kan dokumentere opplysningene man oppgir i søknaden.

Fordelingsutvalget vil i fremtidige kontroller basere sine vedtak utelukkende på de funn som gjøres i kontrollen. Det betyr at den dokumentasjonen som fremlegges under kontrollen vil være avgjørende for vedtaket. Utvalget vil ikke sette nye frister for innhenting av dokumentasjon. Dersom en organisasjon mener at man ikke har fått vist frem all dokumentasjon eller mener vedtaket er fattet på feil grunnlag vil organisasjonen måtte gjøre seg nytte av den ordinære klageretten som følger av forvaltningsloven.»

Vedlegg:

- 1) Rapport grunnstøtte til nasjonalt arbeid
- 2) Rapport grunnstøtte til internasjonalt arbeid
- 3) Nasjonal grunnstøtte fordelt på hver gruppe - graf
- 4) Nasjonal grunnstøtte fordelt pr organisasjon i hver gruppe – graf
- 5) Medlemsutvikling i alle organisasjonene – graf
- 6) Antall tellende medlemmer per gruppe – graf
- 7) Poengandel tellende medlemmer, tellende lokallag, kurs og bonuspoeng
- 8) Poengandel – prosent av total per poengtype - graf
- 9) Utvikling i tilskudd til fordeling nasjonalt og internasjonalt 1998 - 2010
- 10) Budsjett for 2011