
Fordelingsutvalget

Barne- og familiedepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato
15.03.05.

Årsmelding fra Fordelingsutvalget

Vedlagt finnes årsmelding fra Fordelingsutvalget for 2004 i samsvar med kravene i instruks for Fordelingsutvalget punkt 2.7.

Med hilsen

Carl F. Gjerdrum
e.f. fra Fordelingsutvalget

Fordelingsutvalgets årsmelding for 2004

1. Innledning

Tilskuddsåret 2004 har ikke hatt de helt store sakene som tidligere år har vært preget av. Utvalget har riktignok jobbet en del med den utvidede kontrollen av organisasjonene, men dette er ikke for et ekstraordinært arbeid å regne.

Fordelingsutvalget har i 2004 brukt en del tid på fordelingen av tilskudd i forhold til de eksisterende overgangsreglene i forskriftens § 41, men i og med at mye av grunnarbeidet ble gjort i 2003, var dette et mye mindre arbeid enn året før. Arbeid med noen enkeltsaker har vært svært tidkrevende, men først og fremst de som i tillegg har vært trukket ut til utvidet kontroll.

Det arbeidet som først og fremst skulle vise seg å ta mye tid, var arbeidet med utvidet kontroll for juks. 5 organisasjoner ble kontrollert for sitt nasjonale driftstilskudd, og én organisasjon for sitt internasjonale tilskudd. Resultatet av dette arbeidet vil bli presentert i utvalgets årlige kontrollrapport.

Fordelingsutvalget har de siste årene strammet inn på fristen for å ha grunnlagsdokumentasjonen i organisasjonens sentralledd, og høynet kravene til organisasjonenes saksbehandling. Dette har gjort at utvalget har brukt mindre tid på purring av dokumentasjon, men også organisasjonene har hatt mindre feil i sitt beregningsgrunnlag.

Deler av arbeidet ble noe forsinket av flyttingen til nye lokaler. Dette gjorde at utvalget stod uten database i overkant av to måneder. Utvalgets database er et sentralt verktøy i fordelingen av de årlige tilskudd. Databasen inneholder data og statistikk om organisasjonene og tilskudd fra 1977 og fram til i dag. Fordelingsutvalget måtte bruke ressurser de første månedene i 2004 til å forsøke å fullføre arbeidet med ny database i samsvar med det nye regelverket, samt sikre data. Utvalget jobber fortsatt med å skaffe en ekstern brukerstøtte på permanent basis, og har vært lovet at dette skulle løse seg med IT-seksjonen i Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet. Per 31. desember 2004 har en slik løsning fortsatt ikke kommet på plass.

Fordelingsutvalgets brukerveiledning kom ut i mai 2004, og ble grundig presentert på utvalgets informasjonsmøte i august, som i 2004 var en grunnopplæring for nyansatte og ansatte i nye organisasjoner i ordningen. Tilbakemeldingene fra organisasjonene er så langt veldig positive.

Fordelingsutvalget har ikke prioritert hjemmesiden dette året, men har oppdatert sidene med nye skjemaer og lignende etter hvert som det har vært nødvendig. Utvalget legger som fast praksis ut alle sidene (med noen få unntak) på nynorsk.

1.1 Fordelingsutvalgets sammensetning

Leder: Ramborg Elvebakk (advokat, Advokatfirmaet Hjort)
Nestleder: Lasse Birkeland (statsautorisert revisor, Dybwad Revisjon DA)
Medlem: Line Lunde (advokat, Bærum kommune)
Medlem: Arne Petter Gahre (rådgiver, Arbeids- og sosialdepartementet)

Medlem: Eli Ulvestad (personal- og administrasjonsleder LNU)
Medlem: Nils Hidle (generalsekretær Ung Kirkesang)
Medlem: Kjersti Grøtting (Funksjonshemmedes Fellesorganisasjons Ungdom (FFOU))
Vara: Pål Winnæss (rådgiver, Helsedepartementet)
Vara: Kjartan Almenning (student)
Vara: Bjarnhild Hodneland (leder Kvinne- og familieforbundet)

Samtlige av medlemmene i utvalget har mandatsperiode til 01.09.05.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) er sekretariat for Fordelingsutvalget. Ansatte i Bufdir med ansvaret for Fordelingsutvalgets sekretariat, har i 2004 vært Finn Kvåle og Carl F. Gjerdrum.

1.2 Fordelingsutvalgets møter

Fordelingsutvalget hadde til sammen 13 ordinære møter. Fordelingsutvalget hadde 3 møter med Barne- og familiedepartementet (BFD). Fordelingsutvalget arrangerte også det årlige informasjonsmøtet for organisasjonene i august.

1.3 Antall saker som er behandlet

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Nye saker	434	269	233	241	233	20	232	163
Inngående brev	851	603	435	395	443	143	340	225
Utgående brev	1064	783	623	553	698	493	438	358
Korrespondanse på saker	665	560	547	572	525	282	308	303

Årsaken til nedgangen i antall nye saker og inngående brev er at 2003 var et ekstraordinært år, hvor mange av sakene fra 2002 ble registrert. Inngående tilleggsdokumentasjon på enkeltsaker om tilskudd registreres ikke av arkivet. Utvalget registrerer ellers at det er mindre korrespondanse generelt, noe som nok skyldes at vi begynner å bli ferdig med saker knyttet til gruppeplassering og overgangsregler fra den nye forskriften kom i 1998 til og med forskriftsendringen i 2002. Det er også mindre korrespondanse i forbindelse med kontrollen på grunn av mer effektiv saksbehandling og færre funn av feil og mislighold.

1.4 Økonomiske rammer

Fordelingsutvalget disponerte kroner 65 426 000,- til de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene. Det fordelte seg med kroner 62 926 000,- fra Kap. 857 post 70 i statsbudsjettet til grunnstøtte til nasjonalt arbeid og kroner 2 500 000,- fra Kap. 857, post 79 i statsbudsjettet til grunnstøtte til internasjonalt arbeid.

2. De ulike typer tilskudd

I det følgende redegjøres det for de tilskuddene som er fordelt.

2.1 Grunnstøtte til nasjonalt arbeid

2.1.1 Statistikk

Antall søkere i 2004 var 66. Antall søkere i 2003 var 71.

Gruppeplassering:

Gruppe	2001	2002	2003	2004
Gruppe 1 (tidl. gr. A)	33	30	31	29
Gruppe 2 (tidl. gr. B og C)	11	15	14	16
Gruppe 3 (tidl. gr. D)	14	9	9	9
Gruppe E	*	4	13	10
Uttrapping	2	0	1	0
Avslag	8	8	3	2

64 organisasjoner mottok nasjonalt driftstilskudd.

Det var én sak om grunnstøtte til nasjonalt arbeid 2004 hvor Fordelingsutvalgets vedtak ble påklaget og oversendt til Barne- og familiedepartementet. Dette gjaldt Davvi Nuorra (DN). BFD opprettholdt utvalgets vedtak.

Nasjonalt driftstilskudd ble utbetalt i tre omganger.

I alt kroner 62 926 000 ble utbetalt fra kapitel 857 post 70 i statsbudsjettet. Av dette ble kr. 393 020,- motregnet mot krav etter tidligere kontroller og andre saker som førte til tilbakeføring, og refordelt til organisasjonene.

2.1.2 Dispensasjoner fra forskriftens krav til selvstendighet og demokrati i barne- og ungdomsarbeidet

Fordelingsutvalget besluttet med tilslutning av Barne- og familiedepartementet å foreta en ny gjennomgang av gruppeplasseringen for alle organisasjoner før tilskuddsåret 2001. På bakgrunn av utvalgets nye gjennomgang av gruppeplasseringen, tok departementet inn en ny dispensasjonsbestemmelse i forskriftens § 47, om at Fordelingsutvalget i særlige tilfeller, der vedtektsendringer er påkrevet for at organisasjonen skal kunne tilpasse seg forskriften, kan gi dispensasjon fra inngangskravene i §§ 6 – 9a, til og med tilskuddsåret 2003. Dispensasjonsadgangen ble senere utvidet til å gjelde til og med tilskuddsåret 2004.

Den nye sammenslutningen av tidligere Norges KFUK-speidere og Norges KFUM-speidere, KFUK-KFUM Speidere (KFUK-M), hadde dispensasjon til om med 2003 og fikk saken endelig avgjort i 2004. Norges KFUM-speidere hadde dispensasjon fra kravet for organisasjoner i gruppe A at de må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år fulle demokratiske rettigheter og lik rett til å kunne velges til tillitsverv i organisasjonen, jf den gamle forskriftens § 6 nr. 2. Den nye organisasjonen har en hovedregel om at valgte ledere skal være fylt

17 år. Utvalget plassert organisasjonen i gruppe 2, men departementet omgjorde dette vedtaket og plasserte organisasjonen i gruppe 1.

Andre organisasjoner som fikk dispensasjoner i 2004 var Norges KFUK-KFUM, Norsk Cøliakiforening (NCF) og Kristent arbeid blant blinde og svaksynte (KABB). Alle har 18 års grense for stemmerett og valgbarhet, noe som strider mot forskriftens §§ 12,2, 13,2 og 14, annet ledd.

Norges KFUK-KFUM har dispensasjon til og med tilskuddsåret 2004. NCF og KABB har dispensasjon til og med tilskuddsåret 2005.

Tre organisasjoner fikk dispensasjon fra forskriftens § 15, sjette strekpunkt, om antall tellende medlemmer. Dette gjaldt KABB, Norges Tyrkiske Ungdomsforbund (NTGD), Norsk organisasjon for rullebrett (NORB).

2.2 Grunnstøtte til internasjonalt arbeid

Fordelingsutvalget utbetalte til sammen kroner 2 461 529,- til internasjonal grunnstøtte i tilskuddsåret 2004. En datafeil i Fordelingsutvalgets database gjorde at ikke alle midlene ble utbetalt. Denne feilen søkes rettet før 2. utbetaling av tilskuddet i 2005.

Det var 32 søkere. Kun én av søkerne fikk avslag. Dette gjaldt Davvi Nuorra (DN).

To organisasjoner ble motregnet til sammen kr. 18 618,- etter kontrollen i 2003.

3. Kontroll

Fordelingsutvalget gjennomførte ordinær kontroll av organisasjoner som mottar tilskudd, jf. avsnitt 2.3 i utvalgets instruks. Utvalget gjennomførte også forutgående kontroll av enkelte av de søkerne før tilskuddet ble utbetalt.

Gjennomgangen av kontrollen dette året er ikke ferdig når denne årsrapporten skrives. Utvalget henviser derfor til kontrollrapporten som ferdigstilles etter at gjennomgangen er ferdig.

Endring av metodene for kontroll

Fordelingsutvalget brukte i 2004 nye omfattende metoder for kontroll – såkalt utvidet kontroll. Dette gikk blant annet på å skrive eller ringe til et utvalg medlemmer og/eller lokallagsledere i organisasjoner i kontroll for å forsøke å verifisere ektheten av dokumentasjon fremlagt av organisasjonene. Fordelingsutvalget kontaktet også Bankenes Betalingsentral og enkelte banker for å få ytterligere opplysninger om innbetalinger og kontoeierskap.

Fordelingsutvalget vil ta for seg disse metodene i kontrollrapporten for kontrollen 2004, og henviser derfor til denne for videre utgreiing.

Endring av særattestasjonen

Utvalget gjorde ingen endringer i særattestasjonen for revisor for 2004.

4. Prinsippsaker

I flg. utvalgets instruks skal Fordelingsutvalget gi en oversikt over prinsippsaker som er avklart med departementet.

Endringene i regleverket som følge av forskriftsrevisjonen fremgår av den nye forskriften av 16.12.03 med BFDs følgebrev til forskrift av 16. desember 2002 og BFDs høringsbrev av 8. august 2002 vedrørende nytt regelverk som de viktigste forarbeidene vedrørende endringene i regelverket.

I tillegg har Barne- og familiedepartementet og Fordelingsutvalget truffet vedtak i en del enkeltsaker og generelle saker som har prinsipiell karakter.

4.1 Om utbetaling av tilskudd før særattestasjon for revisor foreligger – fra referat fra kvartalsmøtet 11. februar om Norske Samers Riksforbund (NSR)

Fordelingsutvalget valgte å utbetale første halvdel av tilskuddet til Norske Samers Riskforbund for 2003 før særattestasjon for revisor forelå. Da organisasjonen i ettertid ikke klarte å fremskaffe denne, måtte utvalget omgjøre vedtaket om tilskudd og kreve allerede utbetalt beløp tilbake.

Departementet påpekte i kvartalsmøtet 11. februar 2004 at praksisen med å utbetale før særattestasjon foreligger er uheldig. Utvalget påpekte at dette ikke er vanlig praksis, og at NSR fikk utbetalt tilskudd fordi utvalgets sekretariat hadde gjennomført en forutgående kontroll og organisasjonen hadde en god økonomi. Utvalgets praksis i 2004 har vært i tråd med departementets påpekning.

4.2 Om dispensasjon fra forskriftens § 12,2 – KFUK-KFUM Speidere – utfyllende begrunnelse fra departementet i referat fra kvartalsmøte 28. oktober 2004

KFUK-KFUM Speidere har en hovedregel om at valgte ledere skal være fylt 17 år. Av organisasjonens grunnregler § 10.1 fremgår det at medlemmer som har fylt 17 år, og som forplikter seg på ledererklæringen kan bli ledere. Det fremgår av § 10.3 at ledere i organisasjonen har oppgaver som enhetsledere og medledere i enhet, gruppeledere, visegruppeleder og andre medleder tilknyttet i gruppen, kretsledere og visekretsledere, ledere og medlemmer av forbundets valgkomité, landssjef, viselandssjef og landsstyremedlemmer, leder og nestleder i forbundets RR-nemnd. Fordelingsutvalget mente at KFUK - KFUM speiderne dermed ikke oppfylt forskriftens krav i § 12 nr. 2 om at organisasjonene i gruppe 1 må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år lik rett til innflytelse i organisasjonen, og vedtok å plassere KFUK - KFUM speiderne i gruppe 2. Fordelingsutvalget ga samtidig dispensasjon fra forskriftens § 13 nr. 2.

Fordelingsutvalget viser også til BFDs brev av 08. august 2002:

”Organisasjonen må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år lik rett til innflytelse i organisasjonen.

Denne bestemmelsen legger mindre vekt på tillitsvervstrukturen i organisasjonene, slik at organisasjoner som ønsker det skal kunne ha andre former for beslutningsstrukturer.

Bestemmelsen fastslår imidlertid to hovedprinsipper:

1. At alle barne- og ungdomsorganisasjoner som mottar grunnstøtte må ha et demokratisk beslutningssystem som fremmer medlemmenes interesser.
2. At i en organisasjon som mottar tilskudd skal alle medlemmer over 15 år ha lik rett til innflytelse i dette beslutningssystemet, og dermed lik rett til å bli valgt inn i de besluttende organer organisasjonen har.

Bestemmelsen er ikke til hinder for at medlemmer under 15 år også kan ha demokratisk innflytelse, og departementet vil oppfordre alle barne- og ungdomsorganisasjoner til å gi barn innflytelse og ansvar i samsvar med deres alder og modenhet, jf. FNs konvensjon om barnets rettigheter.

Hvorvidt demokratikravet er oppfylt vil fortsatt dokumenteres gjennom organisasjonenes vedtekter.”

Fordelingsutvalget ser at det er gode grunner for at aktivitetsledere skal være over 17 år. Men når det gjelder verv innenfor den demokratiske strukturen i organisasjonen er kravet i gruppe 1 at alle tellende medlemmer som har fylt 15 år har lik rett til å bli valgt til tillitsverv.

Organisasjonen klagde på vedtaket, men utvalget valgte å opprettholde sitt vedtak med følgende begrunnelse:

”Fordelingsutvalget har vurdert opplysningene som fremkommer i klagen. Utvalget mener at det ikke fremkommer opplysninger eller anførsler som tilsier at vedtaket kan omgjøres. Fordelingsutvalget oversender derfor klagen til BFD for klagebehandling.

Organisasjonen anfører blant annet at organisasjonen fyller kravene i gruppe 1.

Organisasjonen viser blant annet til at organisasjonen har en demokratisk beslutningsstruktur der alle medlemmer over 15 år kan være medlem av gruppeting, kretsting og landsting med stemmerett, og de er valgbare til tillitsverv (§ 8.1).

For å velges til noen lederoppgaver er det en aldersgrense på 17 år (§ 10.3).

Kretsleder og landsstyret kan gi dispensasjon fra denne aldersgrensen (vedtak i landsstyret sak (15/03) slik at også yngre medlemmer kan velges til disse lederoppgavene.

Organisasjonen presiserer at de fleste lederverv på lokalplan ikke inngår i den demokratiske strukturen, selv om de velges av gruppeting (enhetsledere og medledere). De er ”aktivitetsledere” og ikke medlemmer av gruppestyret, så sant de ikke velges til dette.

Begrensningene er kun lagt på vervet som gruppeleder, og ev gruppeviseleder, og årsaken til dette er at denne personen har det totale ansvar for driften av lokallaget. Mange av organisasjonens grupper består av 70-100 medlemmer, har en omfattende aktivitet og forvalter store verdier som hytte, speiderhus, leirutstyr med mer. I tillegg har organisasjonen, som en ideologisk organisasjon, et ønske om at gruppeleder skal kjenne til og arbeide i tråd med forbundets verdi syn. Derfor har forbundet en ledererklæring, men man har ikke sett det som riktig å stille disse kravene til medlemmer under 17 år. Organisasjonen gjør også oppmerksom på at gruppeleder ikke har noen bestemmende myndighet over gruppestyret.

I samsvar med forskriftens formål har speiderbevegelsen et klart fokus på medbestemmelse. Organisasjonens arbeidsmetode, patruljesystemet er en metode der alle får ansvar, uansett alder og evner, og der ansvar og innflytelse øker gradvis med årene. Dette har gjort speiderarbeidet til en svært viktig arena for lederutvikling og opplæring til deltagelse i samfunnslivet. I dette systemet er oppgaven som patruljefører sentral. Dette er et verv som de fleste speidere i 13-14 års-alderen har for ett eller flere år og innebærer et utstrakt ansvar og en betydelig medbestemmelse. Som patruljefører er man medlem i førerpatruljen, et

organ der man i fellesskap er ansvarlig for planlegging og gjennomføring av lokallagets aktivitet gjennom hele året. Dessuten har man rett til å møte på kretsens patroljeførring, velges som kretsens representant til forbundets patroljeførring og bli valgt som patroljeførringets fire representanter til landsting.

Organisasjonen mener at denne ordningen, ved siden av det ordinære, demokratiske beslutningssystemet, gir medlemmer allerede fra 13 år mulighet til aktiv deltagelse og medbestemmelse i en fastlagt struktur. Dette er i tråd med brev fra BFD av 8. august 2002 som presiserer at bestemmelsen legger mindre vekt på tillitsvervsstrukturen i organisasjonene, slik at organisasjoner som ønsker skal kunne ha andre former for beslutningsstrukturer.”

Departementet omgjorde klagen med følgende begrunnelse:

”Det framgår av forskriften av 16. desember 2002 Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner, § 12 nr. 2, at organisasjoner i gruppe 1 må ha en demokratisk oppbygging som sikrer alle tellende medlemmer som har fylt 15 år lik rett til innflytelse i organisasjonen.

KFUK-KFUM speiderne har i dag et tillitsvervsystem hvor alle medlemmer over 15 år har stemmerett i gruppeting, kretsting og landsting, og er valgbare til tillitsverv. For noen lederoppgaver er det en aldersgrense på 17 år, men landstyret åpnet i 2003 for at kretsleder og landsstyret kan gi dispensasjon fra denne grensen. Organisasjonen har også andre metoder som sikrer barn og ungdom innflytelse i organisasjonen. Patroljeledersystemet gir medlemmer allerede fra 13-års alder mulighet til aktiv deltakelse og innflytelse i organisasjonen.

Ut fra en helhetsvurdering, mener departementet at KFUK-KFUM speiderne har en organisasjonsstruktur som sikrer alle medlemmer som har fylt 15 år innflytelse i organisasjonen. Når det gjelder bestemmelsen om at noen lederoppgaver har en aldersgrense på 17 år, legger departementet vekt på at organisasjonen har vist vilje til å endre organisasjonen i demokratisk retning hva gjelder barn og unges deltakelse og innflytelse.”

I kvartalsmøtet den 28. oktober 2004 ba utvalget departementet utdype vedtaket i forhold til varigheten av vedtaket. Departementet svarte da at organisasjonen ikke har fått et varig unntak fra forskriftens demokratibestemmelser, men at departementet mener at unntak også bør gjelde for tilskuddsåret 2005.

4.3 Vedr. avgrensning i forhold til idretts- og gymnastikkorganisasjoner – Norsk Organisasjon for Rullebrett (NORB) – Fra protokoll fra 6. møte i Fordelingsutvalget 2004 sak 3.3

Utvalget avslo NORBs søknad om nasjonal grunnstøtte 2004 med følgende begrunnelse:

”Fordelingsutvalget mener at organisasjonen ikke fyller vilkårene for etableringstilskudd, jf forskriftens § 15.

Vedtaket ble gjort med dissens. 3 stemte mot tilskuddsberettigelse og to stemte for tilskuddsberettigelse. Leder i utvalget ga sin stemme i etterkant av møtet.

Fordelingsutvalget mener at NORB omfattes av bestemmelsen i forskriftens § 2 tredje ledd om at tilskudd ikke gis til idretts- og gymnastikkorganisasjoner.

Utvalget mener at en formulering i forarbeidene til forskriften medfører at NORB må anses som en idrettsorganisasjon.

Fra St meld nr 32 (1996-97) s 17:

"I likhet med Fordelingsutvalget ser vi at den foreslåtte bestemmelsen om at idretts- og gymnastikkorganisasjoner som er tilsluttet Norges Idrettsforbund ikke kan få tilskudd, vil kunne føre til tvil om hvorvidt idrettsorganisasjoner som ikke er tilsluttet Norges Idrettsforbund vil omfattes av ordningen eller ikke. Det er her behov for en presisering idet departementet mener at ingen idretts- eller gymnastikkorganisasjoner omfattes av ordningen. Vi foreslår derfor at vilkåret om tilslutning til Norges Idrettsforbund sløyfes."

Fordelingsutvalget viser til at organisasjonen i brev av 12.03.04 opplyser at et lokallag; Oslo Snowboard og skateboard Klubb (OSK) er tilsluttet idrettskretsen. Denne klubben er med i NORBs søkergrunnlag for stønadsåret 2004.

Fordelingsutvalget menet at i og med at lokallaget er tatt opp i idrettsforbundet gjennom idrettskretsen må skating anses som idrett og NORB anses som en idrettsorganisasjon i forskriftens forstand.

Utvalget finner ikke å kunne legge avgjørende vekt på at organisasjonen ved ulike anledninger vurdert om det ville være hensiktsmessig å være tilknyttet Norges Idrettsforbund (NIF) men at NORB styret er av den klare oppfatning at ulike vilkår og kultur i NIF pr. dags dato ikke er forenlig med rullebrettaktivitetens mål og kultur.

Fordelingsutvalget mener at så lenge medlemskap i NIF er en faktisk mulighet, er støtte fra utvalgets side utelukket.

Organisasjonen påklaget vedtaket i brev av 24.04.04

Organisasjonen mener at NORB ikke omfattes av bestemmelsen i forskriftens § 2 tredje ledd at tilskudd ikke gis til idretts- og gymnastikkorganisasjoner.

NORB anfører blant annet at organisasjonen og medlemmene mener skating handler om lek på barn- og unges egne premisser, og viser til sitt brev av 12.03.04 og møte med sekretariatet til Fordelingsutvalget 10.03.04. Organisasjonen viser videre til at NORBs primæroppgave er å legge til rette form, og videreføre skating som en positiv selvdrevet lek og aktivitet. Selv om skating er fysisk aktivitet er det allikevel ikke en idrett. Til sammenligning kan dans både være idrett og kultur, og oftest er det konkurranseaspektet som drar skillelinjene. Kulturbegrepet generelt sett er i ferd med å utvides i så måte, med stadig flere konkurranser innenfor musikk, teater, sang og kunst. Idrett handler om konkurranse, regulering og overordnet styring. NORB påpeker at skating preges av og er med på å utvikle ungdommens egen kultur, den handler om aktivitet, men mest om frihet og lek på utøvernes egne premisser. NORB ber om anerkjennelse som kultur og at søknaden om etableringsstøtte innvilges.

NORB anfører videre at lokallaget Oslo Snowboard og skateboard Klubb (OSK) kun er et av 67 lokallag som er tilsluttet NORB.

NORB anfører også at det er en spesiell bakgrunn for at OSK er tatt opp i idrettsforbundet gjennom idrettskretsen. NORB viser til at Oslo Snowboard Klubb var tilsluttet idrettskretsen før skaterne i Oslo valgte å slå seg sammen med klubben som et strategisk ledd i arbeidet for å få dekket behovet for et innendørstilbud i Oslo. NORB var ikke kjent med at skating som sådan ville bli definert som

idrett i forskriftens forstand gjennom at skatere i et lokallag fusjonerer med en snowboardklubb som var tilsluttet idrettskretsen.

Oslo idrettskrets opplyste at de ikke hadde registrert Oslo Snowboard- og skateboardklubb som medlem, men at Oslo Snowboardklubb hadde vært medlem siden 1995. Idrettskretsen hadde ikke vurdert om skaterne fylte kravene til idrettslag, jf lov for Oslo idrettskrets og idrettsforbundet.

Oslo Idrettskrets opplyste at skating ikke var en idrettsgren under skateboard. Lokallagene kan drive med hva de vil så lenge det er et element av mosjon i det.

Det ble for øvrig opplyst om at det var flere lokallag i snowboardforbundet som hadde navn som tilsa at skating var en del av aktiviteten; Sandefjord Snø og Rullebrettklubb og lignende. Disse er for øvrig ikke oppgitt i grunnlaget for søknad om tilskudd til Fordelingsutvalget.

Det ble også opplyst om at Oslo kommune hadde en tilskuddsordning hvor lokallagene i særforbundene fikk tilskudd på grunnlag av betalende medlemmer under 26. Det var også en statlig ordning (spillemidlene) som lokallagene kunne få på grunnlag av medlemmer under 19. Det er bydelene som fordeler og det var visstnok bare å møte opp på et møte i bydelen med tallene fra lokallagene så ville man få pengene, i alle fall svært enkel saksbehandling og kontroll.

Kulturdepartementet opplyste om at de gir en pott på 120 mill til NIF som NIF deler videre til sentralleddene i særforbundene. Særforbundene får tilskudd på grunnlag av antall medlemmer. Det var ikke helt konsistent praksis vedrørende medlemskriterier. Noen særforbund krevde lisenser for medlemmer andre ikke, så om snowboardforbundet fikk på grunnlag av skaterne som var medlemmer i lokallag visste han ikke.

Norges Idrettsforbund (NIF) opplyste om at grunnstøtten til særforbundene gis på grunnlag av innrapporterte medlemstall fra lokallagene. Medlemmene må ha meldt seg inn frivillig, lokallaget må ha årsmøte og alle medlemmene må ha fått innkalling til årsmøte. Snowboardforbundet får i utgangspunktet ikke tilskudd på grunnlag av medlemmene som er skatere på grunn av at skating ikke er en idrettsgren under snowboard. Idrettsrådet i kommunen fordeler tilskudd til lokallagene og har en kontrollfunksjon og har tilgang til NIFs grunnlagstall.

Fordelingsutvalget omgjorde sitt vedtak med følgende begrunnelse:

”Det er en forutsetning for vedtaket at Snowboardforbundet ikke får utmålt grunnstøtte fra Norges Idrettsforbund på grunnlag av medlemmer som utelukkende er skatere. Det er videre en forutsetning for vedtaket at ikke lokallag får tilskudd både fra NIF og Frifond som forvaltes av LNU, for de samme medlemmene og den samme aktiviteten.

Fordelingsutvalget har blant annet lagt vekt på at NORB ikke har vært vurdert som et særforbund av NIF. Skating er heller ikke en idrettsgren under snowboard og dermed skal ikke Snowboardforbundet få utmålt grunnstøtte fra Norges Idrettsforbund eller tilskudd til lokal aktivitet fra kommunen, på grunnlag av medlemmer som utelukkende er skatere.

Fordelingsutvalget har også vedtatt at medlemmene i Oslo Snowboard- og Skateboardklubb som har betalt kontingent til NORB kan inngå i grunnlaget for utmåling av etableringstilskudd. Dette under forutsetning av at de tellende medlemmene som er oppgitt i søknaden om nasjonal grunnstøtte er skatere.”

4.4 Avklaring om kunngjøring av tilskuddsordningen - fra referat fra kvartalsmøtet 15. juni 2004

Utvalget ba i brev til departementet om en avklaring om utlysning av tilskuddordningen. Utvalget mente at det ikke kunne være nødvendig med en landsdekkende utlysning bl.a. på grunn av kostnadene det ville medføre. Utvalget mente også at bestemmelsen om kunngjøring av ordningen kan tolkes slik at dagens praksis anses som tilstrekkelig.

Departementet opplyste at departementet likevel ikke vil kreve en landsdekkende kunngjøring.

4.5 Om elektronisk signatur og elektronisk dokumentasjon – fra protokoll 9. møte i Fordelingsutvalget vedr. søknad fra Norges Musikkorpsforbund (NMF)

Norges Musikkorpsforbund (NMF) sendte utvalget en søknad om godkjenning av et system for elektronisk registrering av informasjon om medlemmer og lokallag.

Vedtak: Fordelingsutvalget godtar at NMF tar systemet i bruk. Det forutsettes imidlertid at systemet ivaretar alle forskriftens krav. Fordelingsutvalget kan gi organisasjonene generelle prinsipper samt konkrete vurderinger vedrørende organisasjonens systemer og rutiner slik vi får de presentert. En forutgående vurdering fra utvalget kan imidlertid ikke være en forhåndsgodkjenning av systemet i forhold til forskriftens krav. Organisasjonene har selv ansvaret for at forskriftens krav til dokumentasjon og signatur er i varetatt.

Utvalget presiserer også at Fordelingsutvalget må ha tilgang til en logg som identifiserer hvem som har gjort endringer i medlemsregisteret. Alle logger må oppbevares i fem år fra 1. januar i det grunnlagsåret de gjelder for.

Utvalget presiserer at medlemslister og årsrapporter fra lokallag kan sendes inn elektronisk under forutsetning av at den elektroniske signaturen fra lokallagslederen er betryggende og at lokallagslederen ansvarliggjøres i forhold til at oppgitte opplysninger om lokallag og tellende medlemmer per 31.12. i grunnlagsåret er korrekte. Dette bør særlig gå frem av avtalen om bruk av NMFs elektroniske signatur, som inngås mellom leder i lokallaget og organisasjonen.

Det fremgår av forskriften at det er antall tellende medlemmer og tellende lokallag per 31.12. i grunnlagsåret som danner grunnlaget for tilskudd. NMFs system er per i dag tilpasset en rapporteringsfrist per 01.10 i grunnlagsåret. Dette er ikke i samsvar med forskriftens krav, og organisasjonen må derfor endre systemet slik at det tilpasses forskriftens krav på dette punktet.

Det er særs viktig at organisasjonen har et avsluttet medlemsregister for hvert grunnlagsår, lagrer kopi av og har tilgang til disse.

Den vedlagte årsrapporten fra lokallag til NMF er ikke i samsvar med forskriftens krav, se forskriftens §§ 9 og 10. Det anbefales at NMF går inn på hjemmesiden til Fordelingsutvalget, hvor det finnes et eksempel på en årsrapport som er i samsvar med forskriftens krav. Den vedlagte årsrapporten fra NMF mangler opplysninger om dato for valg av styre, navn og adresse på styrets medlemmer pr. 31. desember i grunnlagsåret, og bekreftelse på om lokallaget pr. 31. desember i grunnlagsåret hadde minst 5 tellende medlemmer.

Det presiseres at det må gå klart frem av medlemslister og årsrapporter hvilke grunnlagsår det rapporteres for.

Organisasjonene er selv ansvarlige for å sørge for at systemene deres er i samsvar med personopplysningsloven av 09.06.78 med forskrifter. Ta gjerne kontakt med datatilsynet.

Utvalget må ta forbehold for at det kan komme retningslinjer vedrørende elektronisk signatur fra BFD eller andre departementer.

4.6 Vedrørende tolkning av overgangsregelen i forskriftens § 41 annet ledd – Utmåling av tilskuddene for 2004 - Fra protokoll fra 11. møte i Fordelingsutvalget 2003 - Sak 2

Det fremgår av overgangsregelen i forskriftens § 41 om at for tilskuddsåret 2004 skal ingen organisasjon motta redusert tilskudd i forhold til foregående tilskuddsår som en følge av denne forskriftsendringen.

Fordelingsutvalget har vedtatt følgende tolkning av denne regelen:

For tilskuddsårene 2004 og 2005 skal ingen organisasjoner, som fyller kravene til tilskuddsberettigelse, motta nasjonal grunnstøtte som avviker mer enn negativ utvikling i medlemstall og lokallag i forhold til foregående tilskuddsår.

Dette betyr i praksis at dersom en organisasjon går ned med f.eks. 12 % i bruttopoeng (poeng for medlemmer og lokallag x faktor, se § 19), skal organisasjonen ikke gå ned mer enn 12 % i tilskuddet for det aktuelle året. Vi har holdt basisbeløpet utenfor beregningen.

4.9. Fra Fordelingsutvalgets brev av 2. juli 2003 - Søknadsskjema for grunnstøtte til nasjonalt og internasjonalt arbeid tilskuddsåret 2004

”Utvalget gjør oppmerksom på at det er gjort endringer i fire av spørsmålene i særattestasjonen for revisor fra særattestasjonen for 2003.

Vedr. punkt 1.2): Fordelingsutvalget opplever at det råder en viss uklarhet om hva som menes med en ”oversikt”, og har derfor tatt med en presisering i spørsmål 1.2. En ”oversikt” er altså en utskrift fra medlemsregisteret eller en manuelt ført liste over hvilke medlemmer som regnes som tellende medlemmer i det gjeldende grunnlagsåret (de organisasjonene som kun har lokal kontingentinnkreving lager en liste over hvilke lag som har tellende medlemmer, og hvor mange tellende medlemmer det er i de forskjellige lagene). Hensikten med en slik oversikt er at Fordelingsutvalget skal kunne plukke ut enkelte medlemmer for å kontrollere om de har betalt kontingent eller ikke. For å kunne gjøre det, må utvalget vite nøyaktig hvilke medlemmer organisasjonene regner som tellende.

Vedr. punktene 1.3) - 1.7): I særattestasjonen for 2003 var spørsmålene 1.3) til og med 1.5) tenkt å skulle opplyse utvalget om organisasjonenes praksis med å oppbevare dokumentasjonen for kontingentinnbetalinger og medlemslister. De skulle også gi et svar på om det var mulig å finne frem til dokumentasjonen for hvert enkelt medlem. Spørsmålene ble imidlertid tolket på mange forskjellige måter av revisorene, og vi har derfor endret på spørsmålene for å gjøre dem mer forståelige.

Først og fremst har vi delt inn spørsmålene til å handle om respektivt lokal og sentral kontingentinnkreving. For organisasjonene som kun har lokal kontingentinnkreving, skal revisor kun svare på spørsmålene 1.3, 1.4 og eventuelt 1.5. For de organisasjonene som kun har sentral kontingentinnkreving, skal revisor kun svare på spørsmålene 1.6 og 1.7. For organisasjoner som har både sentral og lokal kontingentinnkreving, skal revisor svare på alle spørsmålene 1.3 til og med 1.7. Revisor skal i alle de tre tilfellene også svare på spørsmålene som står under "Generelt" (1.8, 1.9 og 1.10).

Vi har lagt til spørsmålene 1.4 og 1.5 for å kartlegge hvilken praksis lokallagene i de forskjellige organisasjonen har med å oppbevare dokumentasjon for kontingentinnbetalingene av medlemmene i lokallagene. Det er intet krav i forskriften om at lokallagene skal oppbevare denne dokumentasjonen, men utvalget synes det er en stor trygghet i kontrollsammenheng dersom de gjør det. I vårt kontrollarbeid er dette derfor viktig informasjon. Organisasjonen og revisor må derfor kontakte sine lokallag for å få en oversikt over hvor mange som oppbevarer dokumentasjonen for kontingentinnbetalingene. Og i de tilfellene hvor lokallagene svarer positivt på dette, skal revisor ta en stikkprøvekontroll for å sjekke at det er mulig å finne frem til dokumentasjonen for enkeltmedlemmer på utvalgte medlemslister. Utvalget er klar over at dette er en utvidelse av revisors arbeid, men tror at dette er et viktig arbeid å gjøre, ikke minst i forhold til de bevilgende myndighetene på Stortinget, og offentlighetens tillit til organisasjonene og denne tilskudsordningen.

Viktig 1: Utvalget gjentar at spørsmålene 1.4 og 1.5 kun er ment for å kartlegge praksis i organisasjonene. Det er altså ikke snakk om en utvidelse av kravene om oppbevaring av dokumentasjon for lokallagene.

Viktig 2: I forhold til spørsmål 1.4 har utvalget forståelse for at det blir vanskelig å kontakte alle lokallagene innen søknadsfristen i år. Organisasjoner med lokal kontingentinnkreving kan derfor be revisor benytte seg av en stikkprøvekontroll også på dette spørsmålet.”

Vedlegg:

- 1) *Rapport grunnstøtte til nasjonalt arbeid for 2004*
- 2) *Rapport grunnstøtte til internasjonalt arbeid for 2004*
- 3) *Tilskudd fordelt på hver gruppe*
- 4) *Tilskudd fordelt pr organisasjon i hver gruppe*
- 5) *Medlemsutvikling i alle organisasjonene*
- 6) *Poengandel tellende medlemme og tellende lokallag 2004*