

**PROTOKOLL
FRA 7. MØTE I FORDELINGSUTVALGET 2015**

DATO: 23. november 2015

TID: 09.00 – 13.00

STED: Stensberggata 27

Ref. nr. 2013/65007

Tilstede

Kirsti Marie Stokkeland

Bodil Rake Lystrup

Jonas Wasa Amin Farshchian

Signe Lindbråten

Adrian Kjølø Tollefsen

Elin Hatlestad Kjelstadli

Stian Seland

Benedikte Vivaas Kise

Carl F. Gjerdrum (sekretariatet) (referent)

Ellen Gjeruldsen (sekretariatet) (referent)

Sak 1 – Nasjonal grunnstøtte 2015 – kontroll - klage

1.1 Det Kurdiske Ungdomsforbundet i Norge (LAWAN)

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert LAWAN sin klage og kan ikke se at LAWAN kommer med ny informasjon. Vi opprettholder derfor vårt vedtak, og oversender klagen til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

LAWAN fikk nedjustert beregningsgrunnlaget for grunnlagsåret 2013 til 37 tellende medlemmer og ingen godkjente lokallag, da organisasjonen ikke kunne fremvise tilstrekkelig grunnlagsdokumentasjon i forbindelse med kontrollen. Organisasjonen har dermed færre enn 100 tellende medlemmer og færre enn 2 tellende lokallag i 2 fylker. LAWAN har fått utbetalt til sammen kr. 212 143,- i tilskudd for 2015, men ettersom organisasjonen ikke lenger er tilskuddsberettiget etter forskriftens § 14, må de tilbakebetale dette beløpet. Vedtaket ble formidlet til LAWAN i e-post datert 24. august 2015.

I vedtaket skriver utvalget blant annet at:

«LAWANs beregningsgrunnlag reduseres med 76 tellende medlemmer, og får dermed kun godkjent 37 tellende medlemmer. LAWANs beregningsgrunnlag reduseres også med 10 tellende lokallag og 9 fylker, og organisasjonen har dermed ingen godkjente lokallag. Ettersom

LAWAN da har færre enn 100 tellende medlemmer og færre enn 2 tellende lokallag i 2 fylker, er organisasjonen ikke lenger tilskudsberettiget, jf. forskriftens § 14. LAWAN har fått utbetalt til sammen kr. 212 143,- i tilskudd for 2015, og må tilbakebetale dette beløpet.»

LAWAN klaget på vedtaket i brev datert 8. september 2015. Klagen er dermed rettidig innsendt.

I klagen skriver LAWAN at:

«Vi klager herved over deres vedtak om tilbakebetaling av tilskuddsbeløp utbetalt i 2015. Som tilsvare kr 212 143,-

Når det gjelder medlemslister så har vi liste over alle som har betalt med OCR lister og eget skjema der det har blitt betalt kontant dette har vi vedlagt samt liste med navn, adresse, fødsels år og telefon. Hvor det er koblet opp mot innbetalinger. Denne listen inneholder kun de som har betalt i 2013, vi har også en liste over alle som har vært og er medlemmer men som da ikke har betalt medlemskontingent i 2013 dette er også vedlagt. Dersom det er ønskelig så kan vi også sende disse listene i Excel da disse er ført i Excel.

Når det gjelder lokallag rapporter så har vi styre i god tro hvor vi på grunn av vårt størrelse har hatt som praksis at styre i lokallagene sittet i to år omgangen og dermed har vi ikke innhentet nytt lokallagrapport påfølgende år som da var i 2013. Dette har vi gjort om nå og vi har gått over til å holde årsmøte hvert år. Vedlagt 2014 rapport for de lokal lagene som er aktiv pr 31.12.2014. Vi for forening handlet i godtro og har aldri hatt noe intensjon om hverken det en eller andre og mener da på grunn av dette er det urimelig at vi blir straffet på grunn av vi har handlet i godtro. Hvis vi hadde hatt intensjon om å jukse på noen helst måtte så hadde vi og ville vi ha gjort det såpass bra at det ikke ville vært et lokallagskjema med som skulle da stoppe oss.

Vi er en liten forening med forskjellige kompetanse innad og da har det vært for dårlig kompetanse i om dette i det siste og det beklager vi meget. Men håper at dere revurdere deres vedtak. Vi vil også at dere kommer på besøk hvert år fremover og holder kontroll over vårt organisasjon. Til orientering så har ikke foreningen annet inntektskilde enn denne støtten og vi har per dages dato ikke kr 212 143,- betale tilbake eller i nærheten av det beløpet.»

Vedlagt klagen er en Excel-liste over betalende medlemmer i 2013, kopier av innbetalingsbilag samt årsrapport fra seks lokallag i fem fylker for grunnlagsåret 2014.

Utvalget har vurdert klagen og den vedlagte dokumentasjonen, men kan ikke se at det fremkommer nye opplysninger som tilsier at vedtaket må gjøres om. De innsendte årsrapportene er for grunnlagsåret 2014, og er dermed ikke tilfredsstillende som dokumentasjon for tellende lokallag for grunnlagsåret 2013. Den vedlagte medlemslisten viser 111 medlemmer. Imidlertid er 23 av disse født i 1987 eller tidligere, og var dermed ikke under fylte 26 år i grunnlagsåret 2013, jfr. forskriftens § 6. Videre mangler det fødselsår for fem av medlemmene. Da gjenstår 83 medlemmer som var under fylte 26 år i 2013. Dette er færre enn kravet til minst 100 tellende medlemmer i forskriften § 14.

LAWAN har dermed fortsatt færre enn 100 tellende medlemmer og færre enn 2 tellende lokallag i 2 fylker i grunnlagsåret 2013, jfr. forskriftens § 14 første ledd bokstavene a) og b), og er dermed ikke tilskudsberettiget for tilskuddsåret 2015. Organisasjonen må derfor **betale tilbake kr. 212 143,-** som ble utbetalt for tilskuddsåret 2015. Tilbakebetaling kan gjøres enten ved innbetaling av hele summen eller ved at beløpet trekkes fra eventuelt tilskudd i tilskuddsårene 2016 og 2017, med f.eks. 50 % hvert år.

Utvalgets vedtak om krav om tilbakebetaling av utbetalt tilskudd blir opprettholdt og klagen videresendt til BLD.

1.2 Korpsnett Norge (KNN)

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert Korpsnett Norge (KNN) sin klage, og kan ikke se at organisasjonen kommer med ny informasjon som gjør at utvalget må endre vedtaket. Vi opprettholder derfor vårt vedtak, og oversender klagen til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

KNN ble i 2015 trukket ut i kontroll av nasjonal grunnstøtte. I kontrollen ble det avdekket at årsrapporten for fem lokallag var signert av en annen person enn den som var styreleder i lokallaget på tellingstidspunktet. Etter fast praksis ble disse årsrapportene underkjent, og KNNs beregningsgrunnlag nedjustert med fem tellende lokallag. Videre ble det påpekt at organisasjonens årsrapportmal mangler felt for kommune- og fylkestilhørighet og felt for dato for valg av styre, og at organisasjonen bør få på plass slike felt. Vedtaket ble formidlet KNN i e-post sendt 24. august 2015.

NLS klaget på vedtaket i brev datert 14. september 2015. Klagen er således rettidig innsendt.

I klagen skriver organisasjonen blant annet at:

«Korpsnett Norge mener det er urimelig strengt å ikke godkjenne årsrapportene fra Corpsus Juris, Grue og Finnskog Musikkorps og Bolsøya Hornmusikk da alle disse årsrapportene er signert av demokratisk valgt leder. Vi ber derfor om at vedtaket omgjøres slik at disse tre årsrapportene godkjennes. Vi ber videre om en klargjøring av hvorvidt Utvalgets tolkning av § 10 er korrekt og at avgått leder kan signere på vegne av en organisasjon han eller hun ikke lenger er leder for.

Bakgrunnsinformasjon

Korpsnett Norge innførte elektronisk innsending av årsrapport i 2011, og de første årsrapportene levert i det nye systemet er for 2010. Før innføring tok Korpsnett Norge kontakt med Fordelingsutvalget for å sikre at de nye årsrapportene tilfredsstilte kravene i forskriften. Fordelingsutvalget var på besøk på vårt kontor og godkjente systemet. Det er ikke gjort vesentlige endringer i systemet siden det ble godkjent. Løsningen der *valgt fra-* og *valgt til-dato* registreres for det enkelte styremedlem til erstatning for *dato for valg av styret* er uendret. Bakgrunnen for at denne løsningen ble valgt er at mange av våre lokallag har årsmøte hvert år, men at de fleste verv har en valgperiode på to år, slik at halve styret velges hvert år. Valideringsløsningen for å sikre at det er leder som signerer årsrapporten er også uendret etter godkjenning av systemet. Den som signerer årsrapporten må være registrert med en aktiv lederrolle, altså være leder i organisasjonen på signeringstidspunktet.

Signering av årsrapportene

Kontrollen av beregningsgrunnlaget for nasjonal grunnstøtte for tilskuddsåret 2015 underkjenner årsrapporten for fire av de tellende lokallagene med begrunnelsen at en annen person enn den som satt som styreleder per 31.12.2013 hadde (elektronisk) signert og sendt inn årsrapporten.

For tre av disse lokallagene, Grue og Finnskog Musikkorps, Bolsøya Hornmusikk og Corpsus Juris er det personen som er demokratisk valgt leder på signeringstidspunktet som har signert årsrapporten. Grunnen til at dette ikke er samme personen som den som er listet opp som leder i årsrapporten er at det har vært gjennomført valg i tidsrommet mellom 31. desember og levering av årsrapporten. Dette ble forklart under kontrollen. I kontrollrapporten slås det fast at det er nyvalgt leder som har signert årsrapportene for Grue og Finnskog Musikkorps og Bolsøya Hornmusikk. Der samme er tilfellet for Corpsus Juris. Det er en tilfeldighet at nyvalgt leder hadde en annen styrerolle i forrige

styreperiode. Dette kunne vært dokumentert under kontrollen dersom det var ønskelig, men undertegnede oppfattet at det ikke var ønskelig.

Forskriftens § 10 slår fast at årsrapporten skal være signert av lederen for lokallaget eller to av styrets medlemmer. Vi har tolket det slik at demokratisk valgt leder (eller to demokratisk valgte styremedlemmer) på signeringstidspunktet skal signere årsrapporten. Utvalget støtter vår vurdering av ordlyden for forskriftens paragraf § 10, men hevder det er unaturlig at nyvalgt leder bekrefter opplysninger fra foregående styreperiode. Ut fra forskriftens ordlyd har vi ikke sett at det er andre enn den sittende leder som har anledning til å signere årsrapportene, og ved nyvalg har vi derfor bedt nyvalgt leder signere, selvfølgelig etter at vedkommende har fått nødvendig innføring i rapportens innhold.

Dersom man legger til grunn at den som var leder i perioden det rapporteres for skal signere vil det lett kunne oppstå uklarheter. De færreste lokallag har årsmøte 31. desember. Hvor stor del av perioden skal man ha vært leder for å være den riktige til å signere? Poenget illustreres godt av en av de underkjente årsrapportene. Årsrapporten fra Kalvåg musikklag er signert av Håkon Arne Vadøy. Kalvåg musikklag hadde årsmøte 12.12.2013. Håkon Arne Vadøy gikk da av som styreleder og ble valgt til kasserer. Vigdis Frøyen ble valgt til leder. Håkon Arne Vadøy signerte årsrapport for 2013 den 8. januar 2014. Er Vigdis Frøyen etter Utvalgets vurdering kompetent til å signere årsrapport for 2013 når hun pr 31. desember har sittet som leder i en halv måned eller er Håkon Arne Vadøy rette til å signere siden han har vært leder størstedelen av året? Forutsettes det at ny leder har hatt tilstrekkelig tid til å sette seg inn i organisasjonen når hun er nyvalgt i desember, mens det samme ikke er tilfelle hvis årsmøtet skjer i januar eller februar?

Utvalget viser til at det har vært praksis å kun godkjenne signatur på årsrapporter fra lokallagslederen eller to av styrets medlemmer som satt pr 31.12 i grunnlagsåret. Denne praksisen framgår ikke under § 10 i presedensarkivet. Situasjonen har ikke oppstått i vår organisasjon tidligere, og vi har ikke hørt om eksempler på denne praksisen fra andre organisasjoner som benytter tilskuddsordningen. På bakgrunn av dette, samt at systemet for elektronisk årsrapportering ble godkjent med dagens løsning av Fordelingsutvalget i 2011, mener vi at Korpsnett Norge ikke hadde grunnlag for å vite om denne praksisen.

Korpsnett Norge mener det er urimelig strengt å ikke godkjenne årsrapportene fra Corpus Juris, Grue og Finnskog Musikkorps og Bolsøya Hornmusikk. Vi ber derfor om at vedtaket omgjøres slik at disse tre årsrapportene godkjennes. Vi ber videre om en klargjøring av

hvorvidt Utvalgets tolkning av § 10 er korrekt og at avgått leder kan signere på vegne av en organisasjon han eller hun ikke lenger er leder for.

Felt for opplysninger om kommune- og fylkestilhørighet, samt dato for valg av styre

I kontrollrapporten behandlet av Utvalget 20. august 2015 står det at KNN bør få inn felter for opplysninger og kommune- og fylkestilhørighet, samt dato for valg av styre inn i selve årsrapportmalen.

Fordelingsutvalget gjennomførte kontrollbesøk hos Korpsnett Norge fredag 23. mars 2012. Kontrollrapporten fra 2012 etterlyser ikke felter for opplysninger om kommune- og fylkestilhørighet eller dato for valg av styret i årsrapportmalen. Tvert imot slår rapporten fast at all nødvendig dokumentasjon var på plass, og at dokumentasjonen viste at lokallagene kan godkjennes i henhold til forskriften. Årsrapportene som nå er kontrollert har fremdeles samme felt og utforming som årsrapportene som ble kontrollert i 2012.

Korpsnett Norge ønsker klarhet i hvorvidt det er nødvendig å gjøre endringer i dataprogrammet slik at opplysninger om kommune- og fylkestilhørighet, samt dato for valg av styre framkommer i selve årsrapporten eller om denne investeringen er unødvendig da opplysningene framkommer i medlemssystemet/ ivaretas av *valgt fra-* og *valgt til-dato* feltene, og dette har vært godtatt av Fordelingsutvalget både ved godkjenning av systemet ved innføring av elektronisk årsrapport i 2011 og kontroll i 2012.»

Utvalgets vurdering vedrørende leders signatur

Etter forskriftens § 10 skal årsrapporten signeres av lederen for lokallaget, eller to av styrets medlemmer. Sistnevnte drøftes imidlertid ikke i det følgende, ettersom klagens problemstilling gjelder hvilken *leder* som skal signere årsrapporten; leder på tellingstidspunktet eller leder på signeringstidspunktet.

I forskriften presiseres det ikke om det er leder på tellingstidspunktet eller leder på signeringstidspunktet som skal signere årsrapporten. Dette har heller ikke vært problematisert gjennom klagesaker tidligere. Det foreligger derfor ingen presedens for hvordan ordlyden i forskriftens § 10 andre punktum skal tolkes, og det er heller ingenting i forarbeidene til forskriften. Det er således utvalgets praksis som har ligget til grunn for behandlingen av denne saken.

Fordelingsutvalget har etter fast praksis underkjent lokallag hvor det i kontrollen har blitt avdekket at årsrapporten er signert av en annen person enn lederen i lokallaget på tellingstidspunktet. I den stedlige kontrollen har utvalget

kontrollert årsrapporten for de enkelte lokallagene, og sett på hvem som stod oppført som leder på tellingstidspunktet. Dette fordi årsrapporten etter forskriftens § 10 skal inneholde opplysninger om navn på styrets medlemmer per 31. desember i grunnlagsåret. I tilfeller hvor leders signatur har avveket fra leders navn, har man sluttet at årsrapporten er signert av en annen person enn lederen i lokallaget, og rapporten har dermed blitt underkjent. Organisasjoner som har fått årsrapporter underkjent av denne årsaken, har imidlertid hatt mulighet til å innhente korrigert årsrapport, hvor den som var leder i lokallaget på tellingstidspunktet har signert rapporten.

Utvalget anser det som unaturlig at en nyvalgt leder skal bekrefte opplysninger for en periode hvor vedkommende ikke var ansvarlig for lokallaget. Utvalget har merket seg KNNs eksempel med Kalvåg musikklag som avholder årsmøte og velger ny leder i desember i grunnlagsåret, og hvor det dermed ikke lenger er den lokallagslederen som var leder mesteparten av året som underskriver årsrapporten. Utvalget er enig i at en signatur av lederen på tellingstidspunktet i et slikt tilfelle vil gå mot hensikten i utvalgets tolkning. Imidlertid mener utvalget at dette kun vil skje i særskilte tilfeller, og at de aller fleste har årsmøte og velger ny lokallagsleder etter tellingstidspunktet, 31. desember i grunnlagsåret.

Utvalget legger også vekt på at vi mener at det ved underskrift av nyvalgt leder vil bli et problem med fremskaffing av dokumentasjon som kan bekrefte at vedkommende var leder på signeringstidspunktet. Som dokumentasjon må organisasjonen da enten ha årsmøteprotokoll fra lokallagets årsmøte året etter grunnlagsåret eller årsrapporten for det samme året.

Protokoll fra årsmøtet: Det finnes i dag ingen krav om at sentrallet i organisasjonen skal innhente og oppbevare årsmøteprotokoller. Dette vil da kunne føre til ytterligere byråkrati for organisasjonene, men riktignok en dokumentasjonsbyrde de påfører seg selv for å kunne bruke signatur fra nyvalgt leder.

Årsrapport for året etter grunnlagsåret (søknadsåret): Dersom utvalgets kontroll gjennomføres i for eksempel februar-mars i tilskuddsåret vil mange organisasjoner ikke ha fått inn alle årsrapportene for foregående år enda. Det vil skape et problem for utvalget ved at utvalget ikke kan få bekreftet at signaturen kommer fra en valgt leder, og for organisasjonen ved at de da til en hver tid må ha minst to årsrapporter for de aktuelle lokallagene.

Utvalget mener således at praksisen med signatur fra lederen som satt ved tellingstidspunktet er en bedre tolkning av paragrafen enn at den til en hver tid sittende lederen skal kunne undertegne.

Utvalget har vurdert KNNs anførsler om at det ikke nødvendigvis er mer riktig at en person som ikke lenger er leder i en organisasjon skal ha myndighet til å signere på et dokument på vegne av lokallaget, enn at årsrapporten signeres av den som sitter som demokratisk valgt leder i lokallaget på det tidspunktet årsrapporten skal sendes inn. Utvalget mener imidlertid at hensynet til kontroll og dokumentasjonsbyrde, samt utvalgets praksis, som har vært lik i mange år, må veie tyngre. KNN anfører videre at det ikke er gitt god nok informasjon om denne praksisen gjennom verken forskriften eller veiledning/kontroll. Utvalget kan ikke se at det har vært annen praksis siden forskriften ble innført i 1998, og mener dermed at KNN ikke kan påberope seg rettsvillfarelse.

Utvalget vil presisere at overgangsreglene i forskriftens § 42 første ledd sier at ingen organisasjoner skal få mer enn 10 % reduksjon i tilskuddet sammenliknet med foregående tilskuddsår. En eventuell oppjustering av KNNs beregningsgrunnlag vil derfor ikke få betydning for størrelsen på organisasjonens tilskudd for tilskuddsåret 2015. Utvalget vil bemerke at dette imidlertid ikke har hatt noen innvirkning på utvalgets avgjørelse i denne saken.

Utvalgets vurdering vedrørende opplysninger om kommune- og fylkestilhørighet, samt dato for valg av styre

I forskriftens § 10 fremkommer det at årsrapporten skal inneholde opplysninger om lagets kommune- og fylkestilhørighet og dato for valg av styre. I tilfeller hvor kontroll har avdekket at disse opplysningene mangler i årsrapporten, har årsrapporten likevel blitt godkjent dersom organisasjonen har kunnet legge frem tilleggsdokumentasjon hvor disse opplysningene fremkommer. Organisasjonen har samtidig fått beskjed om å få de manglende feltene på plass i årsrapportmalen, uavhengig av om årsrapporten sendes inn elektronisk eller på papir.

KNN skriver i sin klage at utvalget ikke bemerket disse manglene i årsrapporten da organisasjonen i 2011 innførte det elektroniske medlemssystemet, og at organisasjonen heller ikke fikk bemerkninger om dette ved forrige kontroll i 2012. Det er forskriftens krav som er bestemmende om et lokallag kan godkjennes, jfr. forskriften §§ 9 og 10. Utvalget mener imidlertid at disse kravene er oppfylt gjennom KNNs eksisterende årsrapportmal forutsatt at det i *valgt fra- og valgt til-dato-feltene* for samtlige styremedlemmer er fylt inn nøyaktig dato (dd.mm.åååå), og at lokallagets fullstendige adresse er fylt ut i feltet *Organisasjonsinformasjon*. Utvalget vil for ordens skyld gjøre KNN oppmerksom på at lokallagets adresse ikke vil være tilfredsstillende som dokumentasjon av fylkestilhørighet for lokallag som dekker flere fylker. Dersom KNN tilslutter seg lokallag som dekker flere fylker, må kommune- og fylkestilhørighet legges inn som en del av årsrapportmalen.

Sak 2 – Internasjonal grunnstøtte 2015 – kontroll – klage – Norges Aserbajjanske Ungdomsforening (NAYO)

Vedtak: Fordelingsutvalget har vurdert NAYO sin klage og kan ikke se at NAYO kommer med ny informasjon. Vi opprettholder derfor vårt vedtak, og oversender klagen til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) for endelig behandling.

NAYO fikk underkjent sine internasjonale aktiviteter for tilskuddsåret 2015 fordi de ikke hadde dokumentasjon som viste at deltakerne hadde deltatt på aktivitetene. Vedtaket ble formidlet til NAYO i e-post datert 24. august 2015.

I vedtaket skriver utvalget blant annet at:

«NAYOs aktiviteter blir ikke godkjent på grunn av manglende bekreftelse på at deltakerne hadde deltatt på aktivitetene. NAYO har allerede fått utbetalt kr. 17 769,-. Dette beløpet blir motregnet eventuelt internasjonalt tilskudd i 2016, så langt det lar seg gjøre. Dersom det ikke er mulig å motregne, vil organisasjonen måtte tilbakebetale beløpet.»

NAYO klaget på vedtaket i e-post datert 21. september 2015. Klagen er således sendt inn en uke etter fristen, men utvalget tar likevel klagen under behandling i medhold av Forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav b).

I klagen skriver NAYO at:

«NAYO vil klage på Fordelingsutvalgets beslutning om kontrollen av beregningsgrunnlaget for nasjonal grunnstøtte som ikke ble godkjent .

Carl F. Gjerdrum hadde et kontrollmøte med oss 15. juni 2015 på NAYOs kontor. Vi fant ut at NAYO måtte dokumentere deltakerens deltakelse på internasjonale aktiviteter på en helt annet måte. Grunnen til det er at det var NAYOs første år at organisasjonen søkte internasjonal grunnstøtte.

Carl veiledet oss hvordan organisasjonen skulle dokumentere deltakelser på internasjonale aktiviteter og anbefalte oss å skaffe noen dokumentasjon fra utlandet, fra organisasjonene som arrangerte tiltakene. Kort tid etter møtet startet sommerferien og vi fikk ikke samarbeidsorganisasjonene i utlandet til å fylle opp og å sende ønskede dokumentasjoner. Derfor måtte vi avlyse det planlagte møtet med Carl F. Gjerdrum den 13. august.

Den andre utfordringen med å samle nødvendige dokumentasjoner fra organisasjoner var at aktiviteter og prosjekter som våre medlemmer deltok i Aserbajdsjan, Sverige, Tyskland og Tyrkia var på aserbajdsjansk. Vi besøkte og deltok på tiltakene til aserbajdsjanke organisasjoner i utlandet. Arrangørene til tiltakene viser lav interesse til å oversette programmer til engelsk for oss. Derfor tar det veldig langt tid.

Vi trenger litt mer tid, til 1. nov 2015, for å skaffe alle dokumentasjoner for kontrollen på Fordelingsutvalget.»

Utvalgets sekretariat skrev i en e-post til NAYO 23. september 2015 at:

«Vi har mottatt klagen deres. Vi vil behandle den så snart som mulig, men det er mulig at utvalget ikke kommer sammen før i slutten av oktober. Vi oppfordrer dere derfor til å sende inn dokumentasjonen så snart dere får den. Vi gir dere beskjed når vi vet mer om når klagen kan bli behandlet.»

Den 10. november 2015 skrev sekretariatet en ny e-post til NAYO, hvor det stod at:

«Neste utvalgsmøte blir 23. november i år. Der vil klagen deres bli behandlet. I og med at dere ba om utsettelse til 1. november med å sende inn dokumentasjonen, og dere enda ikke har gjort det, bør dere sende inn dokumentasjonen så snart som mulig, og senest innen 16. november i år.»

Utvalget har per 22. november 2015 ikke mottatt noe dokumentasjon fra NAYO. Utvalgets vedtak blir derfor opprettholdt og klagen videresendt til BLD.

Sak 3 – Nasjonal grunnstøtte 2016 - tilskuddsberettigelse

3.1 ACTA – barn og unge i Normisjon (ACTA)

Vedtak: ACTA – barn og unge i Normisjon (ACTA) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

ACTA får bonuspoeng for kjønnsbalanse i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), c) og d). ACTA får ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret siden det ikke er mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b).

ACTA tas ut i ordinær kontroll på særskilt grunnlag.

3.2 ADHD Norge (ADHD)

Vedtak: ADHD Norge (ADHD) får tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

ADHD får ikke bonuspoeng for kjønnsbalanse eller ungdomsrepresentasjon i styret siden det ikke er minst 40 % av hvert kjønn eller mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jfr. forskriften § 16 tredje ledd bokstavene a) og b). ADHD får heller ikke bonuspoeng for andelen tellende medlemmer eller selvstendighet siden det er mindre enn 50 % tellende medlemmer i organisasjonen, jfr. forskriften § 16 tredje ledd bokstavene c) og d).

3.3 AFS Norge Internasjonal Utveksling (AFS)

Vedtak: AFS Norge Internasjonal Utveksling (AFS) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

AFS får bonuspoeng for kjønnsbalanse i sentralstyret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jfr. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), c) og d). AFS får ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret siden det ikke er mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jfr. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b).

3.4 AKKS Norge (AKKS)

Vedtak: AKKS Norge (AKKS) sin søknad om nasjonalt grunntilskudd etter forskriften § 13 for tilskuddsåret 2016 avslås fordi organisasjonen har tellende lokallag i færre enn 5 fylker, jfr. forskriften § 13 første ledd bokstav i).

Etter en forutgående kontroll reduseres antall tellende lokallag fra 18 i 5 fylker til 13 i 4 fylker fordi organisasjonen har mangelfull dokumentasjon for fire av lokallagene, og at et av lokallagene hadde færre enn 5 tellende medlemmer. En av årsrapportene manglet dato for valg av og funksjonsperiode for styret, og to av årsrapportene var ikke underskrevet av lokallagets leder eller to av styrets medlemmer. For lokallaget i Kristiansand, som utgjorde det eneste lokallaget i Vest-Agder fylke, manglet den signerte årsrapporten. Dette lokallaget kan dermed ikke godkjennes, og AKKS mister både ett tellende lokallag og ett fylke med tellende lokallag. Dermed har AKKS kun tellende lokallag i 4 fylker, og er dermed ikke tilskuddsberettiget etter forskriftens § 13 første ledd bokstav i).

AKKS kan ikke få uttrappingstilskudd siden organisasjonen kun har mottatt nasjonal grunnstøtte de to foregående tilskuddsårene, jfr. forskriften § 19, hvor det heter at:

«En organisasjon kan søke om uttrappingstilskudd når den har mottatt nasjonal grunnstøtte jf. §§ 13 eller 14 i de tre foregående tilskuddsår, (...)».

Siden AKKS har mottatt nasjonal grunnstøtte de to foregående årene kan organisasjonen heller ikke motta etableringstilskudd, jfr. § 17 første ledd, hvor det heter at:

«Organisasjoner som ikke har mottatt nasjonal grunnstøtte eller uttrappingstilskudd de siste fem år, jf. § 13, § 14 og § 19, kan søke om etableringstilskudd.»

AKKS kan heller ikke motta tilskudd etter forskriften § 14 siden organisasjonen ikke har et begrenset rekrutteringsgrunnlag, jfr. § 14 første ledd.

3.5 Aktivitetsklubben (AK)

Vedtak: Aktivitetsklubben (AK) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

AK får bonuspoeng for kjønnsbalanse, ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

3.6 Annai Poopathi Tamilsk Kultursenter (APTK)

Vedtak: Annai Poopathi Tamilsk Kultursenter (APTK) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016 under forutsetning av at vedtektenes § 3.11 endres slik at disse ikke er i strid med forskriften § 9.

APTK har endret sine vedtekter. I APTKs vedtekter § 3 heter det nå at:

«(11) Dersom andre personer som ikke tilhører APTK lokallaget men har tilknytting til andre lokallaget, skal ha styreverv i lokallaget skal disse meldes til APTKstyre for godkjenning av valgkomite i lokallaget.»

Denne bestemmelsen bryter med forskriften § 9 hvor det heter at:

«Lokallaget må ha (...) eget styre valg av og blant medlemmene i lokallaget (...).»

Det betyr at alle som skal sitte i styret til et lokallag må være medlem av det lokallaget.

Fordelingsutvalget gir APTK frist til 1. mai 2016 med å endre vedtektene slik at disse ikke lenger er i strid med forskriften. Dersom vedtektene ikke er endret innen fristen, vil utvalget underkjenne de tellende lokallagene i beregningsgrunnlaget, og APTK vil dermed ikke være tilskudsberettiget etter forskriften § 13 første ledd bokstavene h) og i), hvor det er krav om minst 5 tellende lokallag i 5 fylker.

APTK får bonuspoeng for kjønnsbalanse og ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

3.7 bandOrg (BO)

Vedtak: bandOrg (BO) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

BO får bonuspoeng for kjønnsbalanse i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), c) og d). BO får ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret siden det ikke er mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b).

3.8 Barne- og ungdomsrevmatikergruppen (BURG)

Vedtak: Barne- og ungdomsrevmatikergruppen (BURG) gis tilskudd etter forskriftens § 14 for tilskuddsåret 2015 fordi de har færre enn 700 tellende medlemmer, jfr. forskriften § 13 første ledd bokstav g).

BURG får bonuspoeng for andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jfr. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene c) og d). BURG får ikke bonuspoeng for kjønnsbalanse eller ungdomsrepresentasjon i sentralstyret da det ikke er minst 40 % av hvert kjønn eller mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jfr. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a) og b).

3.9 CISV Norge Internasjonale barneleire (CISV)

Vedtak: CISV Norge Internasjonal Utveksling (CISV) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

CISV får bonuspoeng for kjønnsbalanse i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), c) og d). CISV får ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret siden det ikke er mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b).

3.10 De Frie Evangeliske Forsamlingers Barne- og Ungdomsråd (DFEF-BUR)

Vedtak: De Frie Evangeliske Forsamlingers Barne- og Ungdomsråd (DFEF-BUR) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

DFEF-BUR får bonuspoeng for kjønnsbalanse i sentralstyret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), c) og d). DFEF-BUR får ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret siden det ikke er mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b).

3.11 Den Norske Turistforening (DNT)

Vedtak: Den Norske Turistforening (DNT) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

DNT får ikke bonuspoeng for kjønnsbalanse eller ungdomsrepresentasjon i styret siden det ikke er minst 40 % av hvert kjønn eller mer enn 50 % under 27

år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a) og b). DNT får heller ikke bonuspoeng for andelen tellende medlemmer eller selvstendighet fordi det ikke er minst 50 % tellende medlemmer i organisasjonen, jfr. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene c) og d).

3.12 De Unges Orkesterforbund (UNOF)

Vedtak: De Unges Orkesterforbund (UNOF) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

UNOF får bonuspoeng for kjønnsbalanse, ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

3.13 Det Vietnamesiske Flyktningeforbundet i Norge (DVFF-NO)

Vedtak: Det Vietnamesiske Flyktningeforbundet (DVFF) gis tilskudd etter forskriftens § 14 for tilskuddsåret 2016.

DVFF får ikke bonuspoeng for kjønnsbalanse eller ungdomsrepresentasjon da det ikke er minst 40 % av hvert kjønn eller mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a) og b). DVFF får heller ikke bonuspoeng for andelen tellende medlemmer og selvstendighet siden det ikke er minst 50 % tellende medlemmer, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene c) og d).

DVFF gis dispensasjon fra kravet om minst én ansatt som har ansvaret for barne- og ungdomsarbeidet for tilskuddsåret 2016, jfr. forskriften § 13 første ledd bokstav a). Dispensasjonen gis under forutsetning av at organisasjonen har tilfredsstillende rutiner for innhenting, oppbevaring og kvalitetssikring av grunnlagsdokumentasjon, at DVFFs sentralstyre ivaretar oppgavene i administrasjonen og at barne- og ungdomsarbeidet ivaretas på en tilfredsstillende måte.

Utvalget merker seg at det heller ikke i DVFFs årsrapport for 2014 fremkommer om organisasjonen har et styre for barne- og ungdomsarbeidet. Organisasjonen fikk også merknad om dette i tilskuddsbrevet for 2014 og 2015. DVFF må sørge for at styret for barne- og ungdomsarbeidet føres i organisasjonens årsmelding hvert år, jfr. forskriftens § 13 bokstavene e) og j). Dersom liknende avvik forekommer igjen, vil DVFFs søknad kunne avvises, jf. forskriftens § 30 femte ledd.

DVFF tas ut til ordinær kontroll på særskilt grunnlag.

3.14 Dysleksi Norge (DIN)

Vedtak: Dysleksi Norge (DIN) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

DIN får ikke bonuspoeng for kjønnsbalanse eller ungdomsrepresentasjon i styret da det ikke er minst 40 % av hvert kjønn eller mer enn 50 % under 27 år i

sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a) og b). DIN får heller ikke bonuspoeng for andelen tellende medlemmer og selvstendighet da det ikke er minst 50 % tellende medlemmer i organisasjonen, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene c) og d).

3.15 Europeisk Ungdom (EU)

Benedikte Vivaas Kise erklærte seg inhabil, og forlot møtet under behandlingen av saken.

Vedtak: Europeisk Ungdom (EU) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

EU får bonuspoeng for kjønnsbalanse, ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

3.16 Frilynt Norge (NFU)

Vedtak: Frilynt Norge (NFU) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

NFU får bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene b), c) og d). NFU får ikke bonuspoeng for kjønnsbalanse i styret da det ikke er minimum 40 % av hvert kjønn i styret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav a).

NFU tas ut i ordinær kontroll på særskilt grunnlag.

3.17 Hekta – trosopplæring for ungdom (HEKTA)

Vedtak: Hekta – trosopplæring for ungdom (HEKTA) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

HEKTA får bonuspoeng for kjønnsbalanse og ungdomsrepresentasjon i sentralstyret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

3.18 Humanistisk Ungdom (HU)

Vedtak: Humanistisk Ungdom (HU) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

HU får bonuspoeng for kjønnsbalanse og ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jfr. forskriften § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

Antallet tellende medlemmer reduseres til 883 i tråd med revisors særattestasjon.

3.19 Hyperion – Norsk forbund for fantastiske fritidsinteresser (N4F)

Vedtak: Hyperion – Norsk forbund for fantastiske fritidsinteresser (N4F) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

N4F får bonuspoeng for kjønnsbalanse, ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

3.20 Hørselshemmedes landsforbunds Ungdom (HLFU)

Vedtak: Hørselshemmedes Landsforbunds Ungdom (HLFU) gis tilskudd etter forskriftens § 14 for tilskuddsåret 2016.

HLFU får bonuspoeng for kjønnsbalanse og ungdomsrepresentasjon i styret, jfr. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav a) og b). HLFU får ikke bonuspoeng for andelen tellende medlemmer og selvstendighet siden det er færre enn 50 % tellende medlemmer, jfr. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene c) og d).

HLFU tas ut i ordinær kontroll på særskilt grunnlag.

3.21 Juvente (JUV)

Utvalget vurderte at Stian Seland er inhabil i saker som gjelder Juvente. Han forlot derfor møtet under behandlingen av saken.

Vedtak: Juvente (JUV) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

JUV får bonuspoeng for kjønnsbalanse, ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

I henhold til forskriften § 30 andre ledd bokstav a) skal tilskudd gitt av Fordelingsutvalget i grunnlagsåret spesifiseres i årsregnskapet eller noter til dette. Vi kan ikke se at Juvente har spesifisert tilskuddet fra FUV i årsregnskapet for 2014, og ber om at dette gjøres igjen fra og med regnskapet for 2015. Dersom tilskuddet ikke spesifiseres i regnskapet eller notene kan søknaden fra Juvente avvises.

3.22 Korpsnett Norge (KNN)

Vedtak: Korpsnett Norge (KNN) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

KNN får bonuspoeng for kjønnsbalanse i styret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav a). KNN får ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret da det ikke er mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b). KNN får heller ikke bonuspoeng for andelen tellende medlemmer og selvstendighet da det ikke er minst 50 % tellende medlemmer i organisasjonen, jfr. forskriften § 16 tredje ledd bokstavene c) og d).

3.23 Mental Helse Ungdom (MHU)

Adrian Kjølø Tollefsen erklærte seg inhabil, og forlot møtet under behandlingen av saken.

Vedtak: Mental Helse Ungdom (MHU) gis tilskudd etter forskriftens § 14 for tilskuddsåret 2016.

MHU får bonuspoeng for kjønnsbalanse og ungdomsrepresentasjon i styret, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), b), c) og d).

3.24 Miljøagentene (MA)

Signe Lindbråten erklærte seg inhabil, og forlot møtet under behandlingen av saken.

Vedtak: Miljøagentene (MA) gis tilskudd etter forskriftens § 13 for tilskuddsåret 2016.

MA får bonuspoeng for kjønnsbalanse, andelen tellende medlemmer og selvstendighet, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstavene a), c) og d). MA får ikke bonuspoeng for ungdomsrepresentasjon i styret siden det ikke er mer enn 50 % under 27 år i sentralstyret, jf. forskriftens § 16 tredje ledd bokstav b).

MA tas ut i ordinær kontroll på særskilt grunnlag.

3.25 Noregs Ungdomslag (NU)

Vedtak: Noregs Ungdomslag (NU) får tilskot etter føresegna § 13 for tilskotsåret 2016.

NU får bonuspoeng for jamstelling i styret, jf. føresegna § 16 tredje ledd bokstav a). NU får ikkje bonuspoeng for delen av unge i styret då det ikkje er meir enn 50 % under 27 år i styret, jf. føresegna § 16 tredje ledd bokstav b). NU får heller ikkje bonuspoeng for delen av teljande medlemmar og sjølvstende då delen av teljande medlemmar er under 50 %, jf. føresegna § 16 tredje ledd bokstavane c) og d).

Utvalet har vurdert at kurset «Dans og demokrati», kan sjåast som eit sentralt kurs etter føresegna § 11 andre ledd. Utvalet godkjenner at NU kan rekne med eit kurs der delar av kurset er gjennomført på lokale stader, med ei felles kursdel med alle deltakarane saman til slutt. Utvalet legg vekt på at kurset er vedteke av sentralleden i organisasjonen, og at initiativet til kurset kjem derfrå, og at sentralleden er fagleg og økonomisk ansvarleg for kurset. Utvalet presiserer at dersom NU skal gjennomføre fleire slike kurs i framtida, er det ein føresetnad at også dei kursa har sentrale kursleiarar og felles samlingar, og elles tilfredsstillar krava i føresegna § 11.

NU tas ut i ordinær kontroll på særskilt grunnlag.

3.26 – 3.31

Vedtak: Sakene utsettes til neste møte.

3.32 Norges Minigolf Forbund (NMGF)

Vedtak: Norges Minigolf Forbund sin søknad om tilskudd etter forskriftens § 14 for tilskuddsåret 2016 avslås fordi det ikke gis tilskudd til idretts- og gymnastikkorganisasjoner, jfr. forskriften § 2 tredje ledd bokstav b).

Slik Fordelingsutvalget ser det er Norges Minigolf Forbund en idrettsorganisasjon innenfor idretten minigolf, og med idrettslag som klubber. Dette fremgår både av organisasjonens vedtekter § 2 og hjemmeside.

I forbundets vedtekter § 2 heter det at:

«Særforbundet er en sammenslutning av alle idrettslag som organiserer minigolfidretten og som følger bestemmelsene til Norges Idrettsforbund (NIF). Idrettslagene kan organiseres i særkretser/regioner.

(2) Særforbundet er medlem av World Minigolf Federation (WMF) det internasjonale forbund for minigolfidretten, og skal følge deres respektive regelverk og vedtak. NIFs lov gjelder for særforbundet uavhengig av hva som måtte stå i særforbundets egen lov.»

På forbundets hjemmeside står det at:

«Minigolf er en sport som spilles med kølle og ball på standardiserte baner. (...) Minigolf er en sport for all uansett alder og fysisk form. Det er viktig å ha tålmodighet, konsentrasjonsevne, og ballfølelse. Minigolf er en konsentrasjonssport og kan sammenlignes med biljard, der man må ha veldig nøyaktige treff på kulene. (...) Denne sporten er veldig utbredt i Europa, der Tyskland, Sverige og Østerrike er blant de beste landene. Ukjent for de fleste arrangeres Nordisk Mesterskap, Europamesterskap, Verdensmesterskap og Europa-Cup i minigolf, som også Norge deltar i.»

Forbundet skriver i søknaden at:

«Norges Minigolf Forbund (NMF) søker midler etter §14 da NMF ikke er opptatt i Norges Idrettsforbund og dermed er å anse som en interesseorganisasjon for idretten minigolf, og ikke en idretts- og gymnastikkorganisasjon ihht §2 punkt a) i tredje avsnitt. NMF er en frittstående organisasjon som ikke har andre kanaler å søke midler hos.»

Fordelingsutvalget mener at det ikke er tilstrekkelig for å regnes som en interesseorganisasjon for idretten minigolf, og ikke en idretts- og gymnastikkorganisasjon, at forbundet ikke er opptatt i Norges Idrettsforbund. Det er ikke nødvendig å være opptatt i Idrettsforbundet for å kunne drive med idrett.

I forarbeidene til regelverket, NOU 1997:1, mente Stensrud-utvalget at tilskudd ikke skulle gis til idretts- og gymnastikkorganisasjoner som er tilsluttet Norges Idrettsforbund, på grunn av at de har egne tilskuddsordninger. I kap 7.2.1 skriver Stensrud-utvalget at:

«Tre grupper har tradisjonelt vært holdt utenfor ordningene, og disse avgrensingene videreføres i utkastet.

(...)

For det andre gjelder det idretts- og gymnastikkorganisasjoner tilsluttet Norges Idrettsforbund (NIF). De har sine egne tilskuddsordninger, særlig basert på spillemidler, og hører naturlig under Kulturdepartementet. Noen organisasjoner ligger i et grenseland: de som driver fysisk aktivitet uten å være egentlige idrettsorganisasjoner og idrettsorganisasjoner som ikke er tilsluttet NIF. Det har gjort at slike som Kristen idrettskontakt er tatt med i Barne- og familiedepartementets tilskuddsordninger.»

I St.meld. nr. 32 (1996-1997) gikk departementet imidlertid imot dette forslaget, og Stortinget sluttet seg til departementets innvending. I stortingsmeldingen skriver departementet at:

«I likhet med Fordelingsutvalget ser vi at den foreslåtte bestemmelsen om at idretts- og gymnastikkorganisasjoner som er tilsluttet Norges Idrettsforbund ikke kan få tilskudd, vil kunne føre til tvil om hvorvidt idrettsorganisasjoner som ikke er tilsluttet Norges Idrettsforbund vil omfattes av ordningen eller ikke. Det er her behov for en presisering idet departementet mener at ingen idretts- eller gymnastikkorganisasjoner omfattes av ordningen. Vi foreslår derfor at vilkåret om tilslutning til Norges Idrettsforbund sløyfes.»

Fordelingsutvalget mener det derfor er klart at Norges Minigolf Forbund ikke er støtteberettiget etter denne tilskuddsordningen.

Fordelingsutvalget gjør oppmerksom på at Norges Minigolf Forbund har søkt om tilskudd etter feil paragraf i forskriften. § 14 gjelder for organisasjoner med et begrenset rekrutteringsgrunnlag, eksempelvis organisasjoner for minoriteter og funksjonshemmede. Utvalget anser at Norges Minigolf Forbund i utgangspunktet kan rekruttere alle innbyggere i Norge, og at minstegrensen på 100 tellende medlemmer dermed ikke kan nyttes av forbundet. Organisasjonen kan dermed ikke søke om tilskudd etter § 14, og må i stedet tilfredsstille kravene i forskriften § 13 første ledd bokstav g) om minimum 700 tellende medlemmer eller § 17 andre ledd bokstav f) om minimum 300 tellende medlemmer. Organisasjonen har oppgitt 124 tellende medlemmer, og tilfredsstiller dermed ikke disse kravene. Organisasjonen kan heller ikke få unntak fra kravet om 300 tellende medlemmer etter § 17 fjerde ledd på grunn av at de som nevnt ikke har et begrenset rekrutteringsgrunnlag. Norges Minigolf Forbund ville dermed ikke vært tilskuddsberettiget selv om de hadde tilfredsstilt kravet i § 2 andre ledd bokstav b).

3.33 – 3.36

Vedtak: Sakene utsettes til neste møte.

3.37 Norsk Medisinstudentforening (NMSF)

Vedtak: Norsk Medisinstudentforening (NMSF) sin søknad om etableringstilskudd avslås fordi Fordelingsutvalget anser at organisasjonen er en interesseorganisasjon for barn og unge i utdanning som ikke er tilskuddsberettiget i henhold til forskriftens § 2 tredje ledd bokstav a) hvor det heter at:

«Tilskudd gis ikke til: a) interesseorganisasjoner for barn og unge i utdanning.»

I Stensrud-utvalgets forslag til nytt regelverk for de frivillige barne- og ungdomsorganisasjonene (NOU 1997:1) het det at:

«Tre grupper har tradisjonelt vært holdt utenfor ordningene, og disse avgrensningene videreføres i utkastet. For det første gjelder det interesseorganisasjoner for barn og unge i utdanning. De hører naturlig under Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementets domene og har sine egne tilskuddsordninger.»

Barne- og ungdomsorganisasjonsutvalget (BUO-utvalget) skriver i NOU 2006:13 at:

«NOU 1988:17 ” NOU 1988:17 «Frivillige organisasjoner» kategoriserer elev- og studentorganisasjoner som «ervervsmessige organisasjoner» på linje med yrkesorganisasjoner, og bedømmer disse til å være utenfor utredningens mandat. NOU 1997:1 «Regelverk om tilskudd til barne- og ungdomsorganisasjoner», som la premissene for en revidert grunntilskuddsordning under det daværende Barne- og familiedepartementet, videreførte denne avgrensningen uten å problematisere den videre. Organisasjoner for studenter under profesjonsutdanning er etter dette utvalgets mening de organisasjonene som i størst grad kan sies å ligne ervervsmessige organisasjoner eller fagforeninger. Disse organisasjonene vil ha et faglig og velferdsmessig basert utgangspunkt for sitt engasjement – først og fremst i sektoren utdannings- og arbeidsmarkedspolitik. Utvalget mener likevel at organisasjonenes siktemål ikke skiller seg fra flere andre typer innadrettede og sektorpolitiske organisasjoner, og at frivillig arbeid, tillitsvern, politikktutforming og samfunnsmessig engasjement skal tillegges lik verdi innenfor et bredest mulig utvalg av organisasjoner.

De brede og tverrfaglige elev- og studentorganisasjonene Elevorganisasjonen, Studentenes Landsforbund og Norsk Studentunion er alle basert på institusjonsmedlemskap, og skiller seg derfor etter utvalgets mening fra den brede massen av barne- og

ungdomsorganisasjoner på et strukturelt grunnlag. Ut over dette særtrekket er organisasjonene ungdomsstyrte, ungdomspolitiske, demokratisolerende og mobiliserende. Utvalget ser disse egenskapene som sentrale for utvikling av medborgerskap og medborgerkultur hos ungdom, og mener det er gode grunner for å inkludere elev- og studentorganisasjoner i en samlet og generell støttepolitikk overfor frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner, herunder også politikk som gjelder direkte økonomiske tilskudd. Når utvalget likevel ikke fremmer dette som sitt endelige forslag har dette sammenheng med at det innenfor de tidsmessige rammer utvalget har hatt til rådighet, ikke har vært mulig å kvalitetssikre informasjon om konsekvenser ved en samordning for disse organisasjonene i tilstrekkelig grad. Dette handler først og fremst om at organisasjonene utgjør en forskjelligartet masse som inkluderer ikke bare organisasjoner med betalende medlemmer, men også organisasjoner som opererer med institusjonsmedlemskap.

Inngangskravene som ligger til grunn for utvalgets forslag til tilskuddsordning åpner foreløpig ikke for inkludering av organisasjoner med institusjonsmedlemskap, idet et av kravene viser til at søkerorganisasjonen skal ha minst 300 tellende medlemmer. Dersom elev- og studentorganisasjoner innrømmes et generelt unntak fra kravet om at godkjente medlemmer skal ha betalt kontingent, vil også organisasjoner med basis i institusjonsmedlemskap kunne få utmålt tilskudd på bakgrunn av for eksempel ledertreningskurs og deltakelse på internasjonale aktiviteter utenfor Norge. En slik tilpasning vil imidlertid også kreve økte rammebevilgninger, noe dette utvalget ikke har mandat til å foreslå.»

Fordelingsutvalget har og har hatt organisasjoner i tilskuddsordningen som har tilknytning til og aktivitet på undervisningssteder, eksempelvis Høyres Studenterforbund (HSF) og Norges Kristelige Student- og Skoleungdomslag (NKSS). Men disse organisasjonene har et tradisjonelt ideologisk formål, enten politisk eller religiøst, og aktivitetene har vært knyttet til dette formålet. Interesseorganisasjonene for barn og unge i utdanning har tradisjonelt vært holdt utenfor ordningen fordi de naturlig hører inn under utdanningsfeltet ved Kunnskapsdepartementet. Elevorganisasjonen og Norsk Studentorganisasjon er eksempler på slike organisasjoner.

I NMSFs vedtekter står det eksplisitt at organisasjonens hovedoppgave er å arbeide for medlemmenes faglige, sosiale og økonomiske interesser, i tillegg til at styrende prinsipper skal være å formidle humanitære idealer blant medisinstudenter, samt bidra til utviklingen av fremtidige leger. Videre kan ikke arbeids- og satsingsområdene i organisasjonens arbeidsprogram anses å være rettet mot barn og unge med spørsmål som gjelder barn og ungdom, men i hovedsak mot områder som på ulikt vis kan bedre medisinstudenters utdanningssituasjon og fremtidige vilkår på arbeidsmarkedet. Aktivitetene kan dermed ses på som et ledd i utdanningen.

Det er i tillegg presedens fra 2004, ref. sak 6 «Forespørsel om forhåndsvurdering - ELSA Norge» i protokoll fra utvalgets 3. møte, hvor det blant annet står at:

«ELSA (European Law Students' Association) (...) er en upolitisk non-profit organisasjon som jobber for å fremme, skape og utvikle gjensidig forståelse, samarbeid og personlige kontakter mellom jusstudenter og unge jurister fra ulike land og rettssystemer. Konkret gir dette seg utslag i at ELSA Norge jobber med å arrangere foredrag, debatter og seminarer om ulike juridiske temaer, prosedyrekonkurranser (fiktive rettssaker som studenter prosederer), studieturer m.m. I tillegg arrangeres møter av mer administrativ karakter som f.eks. Landsmøte i ELSA Norge og internasjonale generalforsamlinger.»

ELSA ble vurdert som ikke tilskuddsberettiget etter det årets forskrift § 2 annet ledd bokstav a), da utvalget mente at intensjonen med aktiviteten til organisasjonen er nettverksbygging, samt å bedre faglig kompetanse under studiet. Det er utvalgets vurdering at sistnevnte også er gjeldende for NMSF.

3.38 - 3.46

Vedtak: Sakene utsettes til neste møte.

Sak 4 – Orientering

Orientering om sakene 4.1 – 4.3 utsettes til neste møte.

Sak 5 – Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.

Ved protokollen:

Carl F. Gjerdrum
seniorrådgiver

Ellen Gjeruldsen
rådgiver

Protokollen godkjennes:

Kirsti Marie Stokkeland
leder

Møteplan for Fordelingsutvalget 2015:

8. møte mandag 14.12.15 kl. 09.00 – 14.00. møterom 6 (7. etg)

Møtene for Fordelingsutvalget holdes i Bufdirs lokaler i Stensberggata 27.

*Neste tertialmøte med BLD avholdes ***dag **.*.201* kl. **.00.
Tertialmøtene avholdes i Akersgata 59 (R5).*