



DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS-
OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

SOS Rasisme
Boks 297
5501 HAUGESUND

Bufdir	ARKIV 624
29 JUN 2010	
SAKS-DOKNR. 09/56832-21	

Deres ref

Vår ref
201002822-/EKH

Dato
24 .06.2010

Vedtak i klage på Fordelingsutvalgets vedtak av februar 2010 - SOS Rasisme

Det vises til klage fra SOS Rasisme på Fordelingsutvalgets (FUV) vedtak av 16. februar 2010 oversendt departementet den 22. april.

Fordelingsutvalget vedtok den 16. februar at søknaden om nasjonal grunnstøtte for 2010 ikke kunne ferdigbehandles fordi saken var for dårlig opplyst. Avgjørelsen ble formidlet til organisasjonen i brev av 22. februar 2010. FUV uttaler i sitt brev at de trenger svar på spørsmål vedrørende organisasjonens beregningsgrunnlag og årsregnskap for grunnlagsåret 2008, og ba organisasjonen gå gjennom sitt medlemstall for grunnlagsårene 2007 og 2008 på nytt, jf. forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner § 37 og bevilgningsreglementets § 10. På denne bakgrunn fikk SOS Rasisme en frist til 15. april med å sende inn revidert tall på tellende medlemmer for grunnlagsåret 2008 og en frist til 1. juni for grunnlagsåret 2007. FUV vedtok å holde tilskuddet for 2010 tilbake inntil utvalget har mottatt tilstrekkelige opplysninger og endelig vedtak kan fattes.

SOS Rasisme påklaget vedtaket i brev datert 18. mars. FUV opprettholdt etter fornyet vurdering sitt opprinnelige vedtak. Klagen ble således oversendt departementet den 22. april for endelig avgjørelse.

Sakens bakgrunn

FUV uttaler i brevet av 22. februar at de gjennom kontrollen av SOS Rasismes beregningsgrunnlag fant flere "familiemedlemskap" hvor personene som ble meldt inn enten var 15 år og eldre eller var meldt inn av andre enn verge. FUV viser til forskriftens krav om at tellende medlemmer må ha meldt seg inn i organisasjonen

Postadresse
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersgt. 59

Telefon
22 24 90 90
Org no.

Barne- og ungdomsavdelingen
Telefaks
22 24 27 19

Saksbehandler
Elin Kjeldstadli
Hatlestad
22242761

individuet og frivillig (§ 6). FUV viser også til at Stensrud-utvalget i NOU 1997:1 uttaler på s. 59 at *"Det enkelte medlem skal ha meldt seg inn i organisasjonen individuelt og frivillig. Dette utelukker kollektive innmeldinger, der f.eks. en forening samlet foretar innmelding. For dem under 15 år må man forstå kravet om selv å ha meldt seg inn slik at innmelding ved verge er jevngodt."* FUV viser videre til at daværende Barne- og familiedepartementet i brev av 20. mars 1998 sluttet seg til Stensrud-utvalgets uttalelser på dette punkt.

SOS Rasisme anfører at FUVs definisjon av familiemedlemskap er i strid med de familiemedlemskapene som en finner i norsk organisasjonsliv. SOS Rasisme anfører videre at FUVs definisjon ikke er i samsvar med det regelverket som er rundt familiemedlemskap, og at familiemedlemskap som innebærer innmelding av familiemedlemmer over 15 år ikke vil være i strid med forskriften eller barneloven eller sedvane i dette landet. Organisasjonen anfører til sist at deres praksis rundt familiemedlemskap er godkjent av FUV allerede i 2001.

Departementet avgjør saken slik:

Begrepet "familiemedlemskap" er ikke benyttet i forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner. Forskriften har i § 6 en definisjon av "tellende medlem", og det fremgår der at et tellende medlem må ha meldt seg inn i organisasjonen individuelt og frivillig. Som tidligere fremholdt av FUV, presiserte Stensrud-utvalget i NOU 1997:1 at for barn under 15 år må man forstå kravet om selv å ha meldt seg inn slik at innmelding ved verge er jevngodt. Uttalelsen er i overensstemmelse med barneloven § 32 der det slås fast at barn som er fylt 15 år selv avgjør spørsmål om å melde seg inn i eller ut av foreninger.

FUV uttaler om dette i brevet av 22. februar d.å.: *"I henhold til regelverk og forarbeid er det altså ikke anledning til å melde inn personer fra og med fylte 15 år. Det må de gjøre selv. Dette er også i tråd med prinsippet om organisasjonsfrihet i barneloven. Det er kun verge som har anledning til å melde inn personer under 15 år. Det er imidlertid ingenting i veien for at en person i familien kan betale kontingenten for hele familien. Det er dette som i forarbeidene i realiteten menes med familiemedlemskap."*

Departementet støtter FUVs forståelse av dette spørsmålet. Departementet har da også tidligere uttalt seg i denne retning, bl.a. i brev til FUV av 20. mars 1998. I brevet fremholdes det også at ordninger med familiemedlemskap først og fremst må være å regne som en rabattordning. FUV videresendte dette brevet til alle organisasjonene den 24. august 1999, og brevet ligger også i FUV sitt presedensarkiv på nett. Innholdet bør således være kjent av organisasjonene.

Når det gjelder SOS Rasismes anførsel om at organisasjonens praksis rundt familiemedlemskap er godkjent av FUV, vil departementet vise til FUVs brev av 22. april 2010 der det uttales:

"(..) selv om SOS Rasisme har vært i kontroll flere ganger, og også flere ganger har rettet seg etter pålegg fra FUV, har utvalget ikke tidligere avdekket praksisen med at for eksempel søsken melder inn familiemedlemmer. Det betyr imidlertid ikke at denne praksisen er godkjent av utvalget. Dersom en organisasjon fører opp et tellende medlem i sin søknad som ikke eksisterer, ikke har betalt kontingent eller er over 25 år, og utvalget ikke oppdager dette i sin stikkprøvekontroll, betyr ikke det heller at medlemmet er godkjent. Det betyr bare at utvalget ikke avdekker det i kontrollen. Utvalget gjennomfører sine kontroller etter beste evne, og vil noen ganger kunne overse feil og avvik i organisasjonenes beregningsgrunnlag. Dette ligger i en stikkprøvekontrolls natur."


Departementet slutter seg til den gjengitte uttalelse, og vil i likhet med FUV påpeke at denne tilskuddsordningen er basert på tillitsforhold mellom tilskuddsmyndighetene og organisasjonene, jf forskriften § 4.

FUV har ikke avdekket at andre organisasjoner har hatt en tilsvarende praksis som SOS Rasisme. FUV vil likevel fremover ha fokus på familiemedlemskap ved kontroll og informasjonsmøter og informasjonsskriv til organisasjonene. Departementet mener dette en riktig vurdering sett i lys av klagen fra SOS Rasisme. Departementet legger til grunn at FUV, på samme måte som i vedtaket i denne saken, vil påtale det dersom utvalget finner at andre organisasjoner har en praksis som ikke er i overensstemmelse med regelverket. Departementet kan ikke se at SOS Rasisme forskjellsbehandles ved vedtak i denne saken.

På bakgrunn av det som er redegjort for ovenfor, stadfester departementet FUVs vedtak av 22. februar 2010. Klagen tas således ikke til følge.

Da klagebehandlingen har tatt noe tid, kan ikke SOS Rasisme overholde de frister for redegjørelser som ble satt i brevet av 22. februar. Departementet ber FUV om å sette nye frister for organisasjonens redegjørelser.

Med hilsen


Asa Steinsvik (e.f.)


Elin Kjeldstadli Hatlestad

Kopi:
Fordelingsutvalget, Pb 8113 Dep, 0032 Oslo